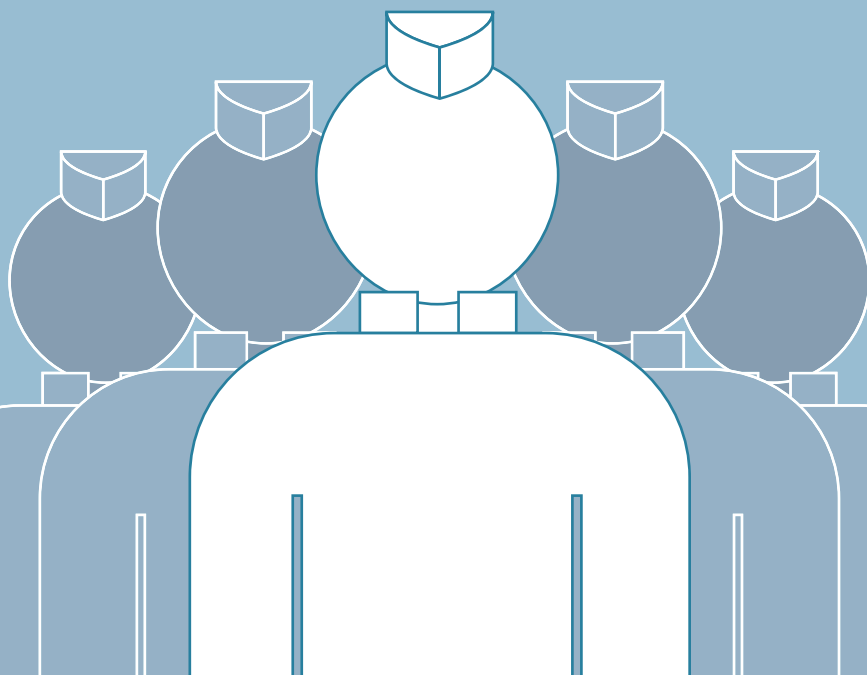


A comprehensive
& objective rating
of the Elected
Representatives'
performance



DELHI

REPORT CARD

MLA RATINGS 2022

PERIOD COVERED: 24th FEBRUARY 2020 to 4th JANUARY 2022

प्रजा का परिचय

पिछले दो दशकों से, **प्रजा फाउंडेशन** शासन-प्रणाली को उत्तरदायी बनाने की दिशा में प्रयासरत है। हम नागरिक मुद्दों की आंकड़ों पर आधारित अनुसंधान का संचालन कर उन्हें नागरिक, मीडिया और सरकारी प्रशासन को इसके निष्कर्षों से अवगत कराते हैं। हम निर्वाचित प्रतिनिधियों के साथ मिलकर उन्हें अपनी कार्य-प्रक्रियाओं में अक्षमताओं को दूर करने के आवश्यक उपायों से लैस करते हैं, साथ ही हम जानकारी व सूचनाओं के संदर्भ में खामियों को दूर कर उन्हें बदलाव का समर्थन करने वाले सुधारात्मक उपायों को अपनाने के लिए प्रोत्साहित करते हैं।

अतीत में हमने मुंबई महानगर पालिका के साथ मिलकर मुंबई का पहला **नागरिक घोषणापत्र** तैयार किया है, ताकि महानगर पालिका के नागरिक शिकायत निवारण तंत्र को पहले से बेहतर बनाया तथा शुरुआती वर्षों में इस तंत्र के संचालन में उनकी सहायता की; हम मुंबई और दिल्ली में नागरिक सुविधा, स्वास्थ्य, न्याय व्यवस्था, शिक्षा एवं आवास से संबंधित मुद्दों पर प्रतिवर्ष **श्वेत-पत्र** प्रकाशित करते हैं; वर्ष 2011 से हम मुंबई और दिल्ली (वर्ष 2016 से) में विधायकों एवं पार्षदों के प्रदर्शन का मूल्यांकन करने तथा कार्यों के प्रदर्शन के आधार पर उनकी रैंकिंग तय करने के लिए एक **वार्षिक रिपोर्ट कार्ड** प्रस्तुत कर रहे हैं। हमने अपने कार्यों को केवल मानकीकृत मैट्रिक्स या शासन-प्रणाली हेतु संकेतक के निर्माण तक ही सीमित नहीं रखा है, बल्कि हम **शासन-प्रणाली से संबंधित विविध जानकारी पुस्तिका** के प्रकाशन तथा **शासन प्रणाली से जुड़े मुद्दों पर अनेक कार्यशालाओं / प्रशिक्षणों** के आयोजन के माध्यम से निर्वाचित प्रतिनिधियों, अधिकारियों और नागरिकों की क्षमता-निर्माण में उनकी सहायता भी करते हैं।

प्रजा ने नीतिगत परिवर्तनों के द्वारा शहरी शासन प्रणाली में बदलाव लाने के लिए एक महत्वकांक्षी यात्रा की शुरुआत की है जिससे भारतीय शहरों की शासन व्यवस्था में बदलाव आएगा। दरअसल इस परियोजना का स्वरूप बहुवर्षीय है, जिसमें शोध और अनुसंधान एक नेटवर्क को बनाने और परिवर्तन को प्रभावित करने की आधारशिला है। हमने हाल ही में 74वां संविधान संशोधन अधिनियम के कार्यान्वयन और सभी राज्यों में शहरी सुधारों की स्थिति को समझने के लिए एक **शहरी शासन सुधार अध्ययन** आयोजित किया है ताकि उत्तोलक एवं बाधाओं की पहचान की जा सके और संस्तुतियों के एक दस्तावेज को सुनिश्चित किया जा सके। यह इस तरह का पहला अध्ययन है जिसने सुधार कार्यान्वयन की वर्तमान स्थिति का आकलन करने के लिए एक **'शहरी शासन सूचकांक 2020'** विकसित करने का कार्य किया, जिसे प्रमुख प्रभावकों, विचारकों और स्थानीय सरकारी निकायों के नेटवर्क द्वारा शहर की सरकारों को लोकातांत्रिक बनाने और सेवाओं के वितरण में सुधार करने के बड़े लक्ष्य के साथ बनाया गया था। इस नेटवर्क को ज्ञान साझा करना, हितधारकों को लैस करना, हितधारकों को जुटाना, और नीति में बदलाव की वकालत के लिए एक मंच के रूप में इस्तेमाल किया जा रहा है। संक्षेप में, यह परियोजना लंबे समय में शहरी शासन को संरचनात्मक और प्रणाली स्तर पर नीति परिवर्तन को प्रभावित करके 'स्मार्ट सिटी' को 'स्मार्टली गवर्नर्ड सिटी' में बदलने में सक्षम बनाएगी।



PRAJA FOUNDATION
प्रजा फाउंडेशन



CITIZEN'S CHARTER MUMBAI
नागरिक घोषणापत्र (सिटीजन चार्टर) मुंबई



ANNUAL WHITE PAPERS
वार्षिक श्वेत पत्र



ER REPORT CARDS
निर्वाचित प्रतिनिधि का प्रगति पत्र

ABOUT PRAJA

Over the last two decades, [Praja Foundation](#) has been working towards enabling accountable governance. We conduct data driven research on civic issues, and inform citizens, media and government administration and work with elected representatives to equip them to address inefficiencies in their work processes, bridging the information gaps, and mobilising them in taking corrective measures advocating for change.

In the past we have partnered with the Mumbai Corporation to come up with its first [Citizen Charter](#) to revamping their Citizens' Complaint Grievances Mechanism and handholding them to run it in the initial years; we come up with [annual white papers](#) on the performances of civic, health, crime, education and housing issues in Mumbai and Delhi; since 2011 we have been coming up with an [annual report cards](#) to rank performances of MLAs and Councillors in Mumbai and (since 2016) Delhi. We do not just stop at creating standardised matrixes or governance indicators but also support build capacities of elected representatives, executives and citizens by coming up with [various handbooks on governance](#) and [conducting numerous workshops/trainings](#) on governance issues.

Praja has now embarked on an ambitious journey to transform urban governance across the country, to advocate policy changes that will change the way Indian cities are governed. It is a multilayer project in nature, with research being the bedrock to form a network and influence change. We have recently conducted an [Urban Governance Reforms Study](#) to map the implementation of 74th Constitutional Amendment Act and status of urban reforms in all the states to identify levers and barriers and to identify a set of recommendations. The first of its kind study, led to developing an ['Urban Governance Index 2020'](#) to assess the present status of reform implementation, with the larger goal of forging a network of key influencers, thought leaders and local government bodies to democratise city governments and improve delivery of services. The network is being leveraged as a platform for: knowledge sharing; equipping stakeholders; mobilising stakeholders; and advocating for policy changes. In a nutshell the project, in the long run, will enable urban governance to transform 'smart city' into a 'smartly governed city' by influencing policy change at a structural and system level.



PRAJA FOUNDATION
प्रजा फाउंडेशन



CITIZEN'S CHARTER MUMBAI
नागरिक घोषणापत्र (सिटीजन चार्टर) मुंबई



ANNUAL WHITE PAPERS
वार्षिक हेत पत्र



ER REPORT CARDS
निर्वाचित प्रतिनिधि का प्रगति पत्र

विषयसूची

अध्याय	पृष्ठ संख्या
टीम	4
रिपोर्ट कार्ड की आवश्यकता क्यों पड़ी और इसमें क्या निहित है?	6
प्राक्कथन	8
आभार	12
वस्तुनिष्ठ तरीके से विधायकों के प्रदर्शन का आकलन	14
विधायकों की प्रोफाइलें और प्रदर्शन	16
श्रेणी वाले पृष्ठ को कैसे पढ़ें	20
विधानसभा के सत्रों और विधायकों द्वारा उठाये गए मुद्दों की तुलना	54
मुख्य विश्लेषण	55
प्रगति पत्र मैट्रिक्स में परिवर्तन	70
कार्यप्रणाली	74
(१) मैट्रिक्स - श्रेणी मापक	74
(२) शपथ-पत्र के अनुसार अतीत की जानकारी के मापदंड	77
(३) विधानसभा में वर्तमान कार्य से जुड़े मापदंड	78
(४) नकारात्मक अंकन के मापदंड	83

TABLE OF CONTENTS

Chapter	Pg. No.
The Team	5
Why was a Report Card needed and what does it contain?	7
Foreword	10
Acknowledgements	13
Assessing the performance of MLAs objectively	15
Profiles and Performance of MLAs	16
How to read the Ranking Page	20
Comparison of Assembly Sitzings and MLAs Deliberations	54
Key Analysis	55
Change in Report Card Matrix	72
The Methodology	84
(1) The Matrix – Scale of Ranking	84
(2) Parameters for Past Records as per Affidavit	87
(3) Parameters for Present Performance in the State Legislature	88
(4) Parameters for Negative Marking	92

टीम

प्रजा ट्रस्टी बोर्ड

निताई मेहता

प्रबंधक ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

सुमंगली गडा

संस्थापक ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

अनुज भगवती

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

आडूरिस मदीरा

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; शिक्षा सलाहकार
सेंटर फॉर सिविल सोसायटी सलाहकार बोर्ड,

विवेक असरानी

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

प्रजा सलाहाकार बोर्ड

ध्रुव मुंद्रा

व्यवसायी

मुस्तफा डॉक्टर

वकील

राजन मेहरा

व्यवसायी

प्रजा की टीम

मिर्लिद म्हस्के

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, प्रजा फाउंडेशन

प्रियंका शर्मा

निदेशक प्रोग्राम्स, प्रजा फाउंडेशन

योगेश मिश्रा

प्रमुख डायलॉग, प्रजा फाउंडेशन

और प्रजा की बाकी टीम समेत - अश्विनी मोरे, अश्विनी कासार, अविरल दुबे, बळवंत किरार, बेनायफर रिपोर्टर, चित्राक्षी शिर्के, एकनाथ पवार, एमिली लॉ, गणेश जाधव, गणेश फुलसुंदर, हसन निजामी, हेतवी छेडा, इर्शाद मीर, कुणालजीत भट्टा, महेश भास्कर, मेघना इंदूरकर, नेहा कोरी, नीलम मिराशी, निलेश कदम, पवन चौहान, पूजा वर्मा, प्रगती वाटवे, राजेश, रिनी चेरियन, संगीता पटवा, श्रद्धा गुरव आणि शुभम सिंग.

THE TEAM

Board of Trustees

Nitai Mehta

Managing Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

Sumangali Gada

Founder Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

Anuj Bhagwati

Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

Iris Madeira

Trustee, Praja Foundation; Education Consultant,
Board of Advisor's Centre for Civil Society

Vivek Asrani

Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

Advisors to Praja

Dhruv Mundra

Entrepreneur

Mustafa Doctor

Advocate

Rajan Mehra

Entrepreneur

Praja Team

Milind Mhaske CEO

Priyanka Sharma Director Programs

Yogesh Mishra Head Dialogue

And rest of the Praja Team including **Ashwini More, Ashwini Kasar, Aviral Dubey, Balwant Kirar, Benaifer Reporter, Chitrakshi Shirke, Eknath Pawar, Emili Law, Ganesh Jadhav, Ganesh Phulsundar, Hasan Nizami, Hetvi Chheda, Irshad Mir, Kunaljit Bhatta, Mahesh Bhaskar, Meghna Indurkar, Neha Kori, Nilam Mirashi, Nilesh Kadam, Pawan Chauhan, Pooja Verma, Pragati Watve, Rajesh, Rini Cherian, Sangeeta Patwa, Shraddha Gurav and Shubham Singh.**

रिपोर्ट कार्ड की आवश्यकता क्यों पड़ी और इसमें क्या निहित है ?

भारत के लोगों द्वारा निर्वाचित प्रतिनिधियों ने पिछले ७१ वर्षों से पंचायत से लेकर संसद तक विभिन्न निकायों में प्रतिनिधित्व किया है।

इन प्रतिनिधियों ने विचार-विमर्श किया, बहस की, सवाल किए, नए कानूनों का प्रस्ताव रखा, नया कानून पारित किया और भारत के संविधान द्वारा उन्हें दिए गए तंत्र का उपयोग करते हुए सभी स्तरों पर राष्ट्र पर शासन किया। १९५० का संविधान जो हमने स्वयं बनाया है और उसमें बताया गया है कि देश का शासन कैसे चलना चाहिए। पिछले तीन दशकों में हमने विभिन्न कारणों से शासन की गुणवत्ता में लगातार गिरावट देखी है, जिनके प्रमुख कारण रहे हैं राजनीति का व्यावसायीकरण और अपराधीकरण, जिससे हमारे देश में शासन का बहुत अधिक अभाव पैदा हो गया है।

देश के अधिकांश भाग में मतदाता के मूक गवाह बनने के कारण ऐसा प्रतीत होता है कि वह सरकार और निर्वाचित प्रतिनिधियों से निराश और असंतुष्ट महसूस कर रहा है।

चुनावों के दौरान ही नागरिकों की 'सचमुच' सुनी जाती है और ऐसा पाँच सालों में एक बार होता है। चुनाव का समय ही वह समय होता है जब निर्वाचित प्रतिनिधियों का उस अवधि में उनके प्रदर्शन के लिए मतदाताओं द्वारा आंकलन किया जाता है।

शासन की बढ़ती समस्याओं और नागरिकों की लगातार बढ़ती जरूरतों को देखते हुए, एक सतत संवाद और निर्वाचित प्रतिनिधियों की कार्यप्रणाली के मूल्यांकन की आवश्यकता है।

इसी सतत संवाद और मूल्यांकन की आवश्यकता के कारण प्रजा ने इस रिपोर्ट कार्ड को विकसित किया है।

निर्वाचित प्रतिनिधियों के निष्पादन का मूल्यांकन इस समय की जरूरत बन गया है।

इस मूल्यांकन को निर्वाचित प्रतिनिधियों की संवैधानिक भूमिका और जिम्मेदारी को ध्यान में रखते हुए किया गया है। हम इस मूल्यांकन प्रणाली को बेहतर बनाने के लिए हर प्रकार की प्रतिक्रिया प्राप्त करने में पूरा विश्वास करते हैं।

हमें विश्वास है कि यह रिपोर्ट कार्ड जो हम हर साल प्रकाशित करते हैं, वह नागरिकों, निर्वाचित प्रतिनिधियों, राजनैतिक दलों और सरकार को निर्वाचित प्रतिनिधियों के कामकाज से सम्बंधित बहुमूल्य राय प्रदान करेगा। हम यह भी उम्मीद करते हैं कि यह न केवल दिल्ली में बल्कि देश भर में निर्वाचित प्रतिनिधियों के प्रदर्शन के मानक और नियत स्तर स्थापित करेगा।

WHY WAS A REPORT CARD NEEDED AND WHAT DOES IT CONTAIN?

The People of India have had Elected Representatives representing them in various bodies from the parliament to the panchayat for the last 71 years.

These representatives have deliberated, debated, questioned, proposed new laws, passed new laws and governed the nation at all levels using the mechanisms given to them by the Constitution of India. The 1950 constitution which we gave to ourselves laid out the way in which the country should be governed. In the last three decades we have seen a steady decline in the quality of governance due to various reasons, prime amongst them being commercialisation of politics and criminalisation of politics, which has created a huge governance deficit in our country.

The Electorate has remained a silent witness for most part of this and are feeling let down and frustrated by the Government and the elected representatives.

The time when the citizen has a 'real' say, is during elections which happens once in five years. The elections are the only time when the elected representatives are appraised for their performance in the corresponding term by the electorate.

Looking at the growing problems of Governance and the ever increasing needs of the citizens there is a need of a continuous dialogue and appraisal of the working of the elected representatives.

It is this need of continuous dialogue and appraisal that made Praja develop this Report Card.

Performance Appraisal of Elected Representatives has become the need of the hour.

This appraisal has been done keeping in mind the constitutional role and responsibility of the elected representatives. We firmly believe in receiving every feedback to improve this appraisal system.

We believe this Report Card which we publish every year will give the citizens, elected representatives, political parties and the government valuable feedback on the functioning of the elected representatives. We also hope that it will set standards and bench marks of the performance of the elected representatives not only in Delhi but across the country.

प्राक्कथन

भारत के संविधान के अनुसार, विधायकों (विधान सभा के सदस्यों) को नागरिकों की बढ़ती आकांक्षाओं के लिए नीतियों की निगरानी, विचार-विमर्श और नीतियां तैयार करने के लिए विधायी शक्तियों के साथ निहित किया गया है। इसमें सार्वजनिक महत्व के विषय जैसे स्वास्थ्य, शिक्षा, स्थानीय सरकारें, सिंचाई, कृषि आदि शामिल हैं। कोविड - १९ से सभी क्षेत्र प्रभावित हुए, जिसमें सबसे अधिक स्वास्थ्य और शिक्षा हैं, जिन्हें राज्य विधायी को अधिक ध्यान देने की आवश्यकता है, हालांकि, दिल्ली राज्य विचार-विमर्श मंच का समावेशी निर्णय लेने में उपयोग नहीं किया गया।

दिल्ली के विधायकों को यथासंभव बैठक करने और स्थिति को प्रभावी ढंग से प्रबंधित करने के लिए स्वास्थ्य और शिक्षा के मुद्दों पर विचार-विमर्श करने की आवश्यकता थी। लेकिन, विधानसभा ने २०२० में केवल ८ और २०२१ में १० बैठकों की जबकि, पिछली विधानसभा में, प्रति वर्ष बैठकों की औसत संख्या २१ थी। इसके अलावा, २०२० में लॉकडाउन (यानी २४ मार्च २०२०) के बाद, जब राज्य के नीति निर्माताओं को नागरिकों के मुद्दों पर अधिक ध्यान देने की आवश्यकता थी, दिल्ली राज्य विधानसभा ने केवल ३ बैठकों की। इसके अतिरिक्त, १९ विधानसभाओं के बैठकों की संख्या के आंकड़े जो उपलब्ध थे, जिसमें दिल्ली राज्य विधानसभा २०२० में बैठकों की संख्या के मामले में १७वें स्थान पर थी। कर्नाटक और राजस्थान जैसे राज्य २०२० में सबसे अधिक क्रमशः ३१ और २९ बैठकों की गईं।

विधायकों का एक और कर्तव्य, मुद्दों, स्थितियों और प्रशासनिक प्रयासों की निगरानी करना और उन पर विचार-विमर्श करना है। बैठकों की संख्या घटने के अलावा, कोविड-१९ के दौरान समस्याओं का सामना कर उनको दूर करने के लिए, विधायकों को विधानसभा बैठकों में अधिकतम मुद्दों को उठाने की आवश्यकता है। हालांकि, २०१५ में छठी विधान सभा के पहले वर्ष में उठाये गए ९६३ मुद्दों से ९४% की गिरावट के साथ २०२० में सातवीं विधान सभा की इसी अवधि के दौरान ५५ मुद्दे उठाये गए हैं।

आइए देखें कि विचार-विमर्श ने उन नागरिक मुद्दों को कैसे प्रभावित किया, जिन पर अधिक ध्यान देने की आवश्यकता थी अर्थात् स्वास्थ्य और शिक्षा। स्वास्थ्य मुद्दों पर विचार-विमर्श ८३% तक गिर गया, २०१५ में ६६ से २०२० में ११ तक; और शिक्षा २०१५ में ८४ से ९९% घटकर २०२० में केवल १ रह गया। शिक्षा प्रणाली पूरी तरह से ठप हो गई, और न ही कोई विचार-विमर्श हुआ न कोई कार्य योजना, जिससे छात्रों के भविष्य को खतरे में डाला गया है।

स्थिति अभी भी पूरी तरह से नियंत्रण में नहीं है, क्योंकि दिल्ली विधानसभा ने २०२१ में, लॉकडाउन के बाद, केवल १० दिन की बैठक की। यहां तक कि १९ विधानसभाओं में से लॉकडाउन से पहले २०२० दिल्ली विधानसभा में सबसे कम ५ बैठकें हुईं। इससे स्पष्ट पता चलता है कि, दिल्ली विधानसभा, नागरिकों के मुद्दों पर विचार-विमर्श करने के लिए पर्याप्त बैठक नहीं कर रही है। अन्य राज्यों से सीखते हुए, उन्हें जितना संभव हो, मिलने के अवसर को अधिकतम करना चाहिए और संवैधानिक प्रक्रिया से नागरिकों के मुद्दों का समाधान करना चाहिए।

बैठकों की संख्या में कमी के कारण, प्रजा ने २०२० और २०२१ में वार्षिक रिपोर्ट कार्ड प्रकाशित न करके इसके बजाय इस साल 'समेकित दो साल का रिपोर्ट कार्ड' प्रकाशित करने का निर्णय लिया। यह रिपोर्ट कार्ड,

२४ फरवरी २०२० से ४ जनवरी २०२२ की अवधि के लिए, विधायकों के प्रदर्शन के आंकड़े हैं। प्रजा इस रिपोर्ट कार्ड के अनुसार, पहले तीन श्रेणी के विधायकों को बधाई देना चाहते हैं;

1. अजय कुमार महावर (रैंक १ - स्कोर ८१.२६)
2. मोहन सिंह बिष्ट (रैंक ३ - स्कोर ७९.५७)
3. रामवीर सिंह बिधूडी (रैंक ३ - स्कोर ७४.७०)

इस रिपोर्ट कार्ड में विधायकों के प्रदर्शन पर एक नज़र डालें, तो रैंक किए गए ६१ विधायकों में से केवल ७ ने 'A' और 'B' श्रेणी हासिल की है, जबकि २६ विधायकों ने 'E' और 'F' श्रेणी हासिल की है। इसके अलावा, सातवीं विधानसभा की मौजूदा अवधि में, किसी भी विधायक ने ५० से अधिक सवाल नहीं उठाए, जबकि १५ विधायकों ने २१ से ५० मुद्दों को उठाया।

२०१५ से दिल्ली विधानसभा की बैठकों के रुझान विश्लेषण पर एक नज़र डालते हैं, तो हम देखते हैं कि कार्यकाल की प्रगति के साथ विधायकों की उपस्थिति धीरे-धीरे कम हो जाती है - छठी विधानसभा (२०१५-२०१९) के दौरान उपस्थिति २०१५ में ९०% से ११% घटकर २०१९ में ७९% हो गई। सातवीं विधानसभा में भी इसी तरह का रुझान देखा जा सकता है - विधायकों की उपस्थिति २०२० में ८७% से घटकर २०२१ में ८३% हो गई।

उठाए गए मुद्दों की गुणवत्ता में लगभग कोई बदलाव नहीं है, क्योंकि ६१ में से ४१ विधायकों ने वर्तमान अवधि में 'E' और 'F' श्रेणी हासिल की है, जबकि छठी विधानसभा की समान अवधि में ४८ विधायक थे। इसके अलावा इस सूचक में, वर्तमान अवधि के किसी भी विधायक ने 'A' श्रेणी हासिल नहीं किया। उदाहरण के लिए, दिल्ली हर साल प्रदूषण जैसे प्रमुख मुद्दे का सामना करती है, हालांकि, वर्तमान अवधि में, प्रदूषण पर उठाए गए मुद्दों का अनुपात उठाए गए कुल मुद्दों का केवल १% है।

वर्तमान विधायकों के अपराधिक रिकॉर्ड का विश्लेषण करते समय, ६१ में से ३५ ने अच्छी श्रेणी (७०% से ऊपर) हासिल की जबकी वही संख्या छठी विधानसभा अवधि में, ३१ विधायकों की थी। हालांकि, खराब श्रेणी (५०% से कम) हासिल करने वाले विधायक छठी विधानसभा अवधि में १७ से बढ़कर वर्तमान अवधि में २० हो गए। अतः, निष्कर्ष में, विधानसभा बैठकों की एक उच्च संख्या का संचालन करने और एक बेहतर उपस्थिति रिकॉर्ड सुनिश्चित करने की आवश्यकता है, जिसे जब भी संभव हो प्रौद्योगिकी के उपयोग के माध्यम से सक्षम किया जा सकता है। इसके अलावा, यह विधानसभा में प्रभावी विचार-विमर्श नीतियों और कानूनों में सुधार लाएगा और बढ़ते नागरिकों के मुद्दों को संबोधित करेगा। विधान मंडल के लिए महत्वपूर्ण है कि वह प्रशासन द्वारा किए गए कार्य प्रदर्शन की निगरानी के लिए नियंत्रण और संतुलन प्रस्तुत करें।

नितार्ई मेहता,
व्यवस्थापकीय विश्वस्त,
प्रजा फाउंडेशन

FOREWORD

As per the Constitution of India, MLAs (Members of Legislative Assembly) are vested with the legislative powers to monitor, deliberate and formulate policies for the growing aspirations of citizens. This includes subjects of public importance such as health, education, local governments, irrigation, agriculture, and more. Covid-19 impacted all the sectors and the most affected are Health and Education which needed more attention from the state legislative however, the Delhi State deliberative forum was not utilised for inclusive decision making.

There was a need for Delhi MLAs to meet as much as possible and deliberate on the issues of Health and Education to manage the situation effectively. However, the assembly only met for 8 sittings in 2020 and 10 sittings in 2021. Whereas, in the last assembly, the average number of sittings per year was 21. Further, if we deep dive, Delhi State assembly met only for three sittings after lockdown (i.e. 24th March 2020) in 2020 when the policymakers of the State were required to pay more attention towards citizens' issues. Moreover, out of the 19 assemblies for which data was available, the Delhi state assembly stood at 17th place in terms of number of sittings in 2020. States like Karnataka and Rajasthan were the highest with 31 and 29 sittings respectively in 2020.

Another duty of our MLAs is to monitor the issues, situations, and administrative efforts and deliberate on those issues. Besides a decrease in sittings, to address problems faced during COVID 19, MLAs are required to raise maximum issues in the assembly sittings. However, issues raised declined by 94% from 963 in 2015, the first year of the sixth assembly to only 55 issues in 2020, during the same period of seventh assembly.

Now let us see how the deliberations have impacted those citizen issues, which needed more attention i.e. Health and Education. The deliberation on health issues dropped by 83% from 66 in 2015 to 11 in 2020, and education decreased by 99% from 84 in 2015 to only one in 2020. The education system had completely come to a halt and there were almost no deliberations, risking students' future, with no plan of action.

The situation is still not fully under control as the Delhi assembly has just met for 10 sittings in 2021 i.e. post lockdown. Even the sittings are the lowest at 5 in 2020 before lockdown out of the 19 assemblies tracked. This clearly shows that the Delhi assembly has not been meeting enough to deliberate on citizens' issues and by learning from other states, they should maximise the opportunity to meet as much as possible to address citizens' issues through the constitutional process.

Due to less number of sittings, Praja decided to not publish an annual report card in 2020 and 2021 and instead publish a 'Consolidated Two Years Report Card' this year. This report card includes data covering the performance of MLAs for the period

24th February 2020 to 4th January 2022. In accordance, Praja would like to congratulate the first three rankers of this report card;

1. Ajay Kumar Mahawar (Rank 1 – Score 81.26)
2. Mohan Singh Bisht (Rank 2 – Score 79.57)
3. Ramvir Singh Bidhuri (Rank 3 – Score 74.70)

Taking a look at MLA performance in this report card, only 7 out of 61 MLAs ranked have achieved an A and B grade, while 26 MLAs achieved an E and F grade. Moreover, in this current period of the seventh assembly, none of the MLAs raised more than 50 questions, while 15 MLAs' raised 21 to 50 issues.

Taking a look at the trend analysis of Delhi Assembly sittings since 2015, we can see that MLAs' attendance declines gradually as the term progresses – during the sixth assembly (2015-2019) the attendance declined by 11% from 90% in 2015 to 79% in 2019. A similar trend can be seen in the seventh assembly – MLAs' attendance declined from 87% in 2020 to 83% in 2021.

In the quality of issues raised there has been almost no change as 41 out of 61 MLAs achieved an E and F grade in the current period, as against 48 MLAs in the similar period of the sixth assembly. Moreover, none of the MLAs achieved an A grade in this parameter. For instance, Delhi faces major pollution issues every year, however, in this current period, the proportion of issues raised on pollution is only 1% of the total issues raised.

When analysing the criminal records of the current MLAs, 35 out of 61 achieved a good grade (above 70%) as compared to 31 MLAs in the sixth assembly period. However, MLAs who achieved a poor grade (below 50%) increased from 17 in the sixth assembly period to 20 in the current period.

Thus, in conclusion, there is a need to conduct a higher number of assembly sittings and ensure a better attendance record which can be enabled through the use of technology whenever possible. Moreover, effective deliberations in the assembly will bring about improvement in policies and legislation and address the growing citizens' issues. It is also important for the legislature to put forth certain checks and balances to monitor the performance of the work done by the administration.

NITAI MEHTA,
Managing Trustee,
Praja Foundation

आभार

इस बात पर कभी भी संदेह मत करो कि विचारशील, प्रतिबद्ध नागरिकों का एक छोटा सा समूह दुनिया बदल सकता है; यही एकमात्र बात है जो अबतक हुई है।

— मागारिट मीड

आज समय की यह माँग है कि हम सब जागृत होकर कुछ परिवर्तन की माँग करें और उसे लाने का हर प्रयास करें।

इस रिपोर्ट कार्ड को तैयार करने में शामिल लोग पूरी तरह से यह मानते हैं कि जब समय उनसे कुछ करने की उम्मीद कर रहा है तो वे चुप-चाप सब देखते हुए इंतजार नहीं कर सकते। इस रिपोर्ट कार्ड को विकसित करने के लिए उन सभी लोगों ने भारत के संविधान और उसके द्वारा - संविधान के उच्च आदर्शों - न्याय, स्वतंत्रता, समानता और भाईचारे को हासिल करने की दिशा में - बेहतर और कुशल शासन बनाने के अवसर में व्यापक विश्वास के साथ मिलकर काम किया है।

यह पुस्तिका प्रजा की मौलिक टीम के वास्तविक, संबद्ध प्रयासों का एक संग्रह है। हम, विशेष तौर पर डॉ. सी. आर. श्रीधर, के.एम.एस. (टीटू) अहलूवालिया और डॉ. सुमा चिटनीस के मार्गदर्शन की सराहना करना चाहते हैं। और साथ ही प्रजा के सलाहकारों को भी उनके सक्रिय सहयोग के लिए। हम अपने सहयोगी संस्थानों को, शासकीय संरचना को बेहतर बनाने की दिशा में काम कर रहे एक प्रमुख संस्थान, इनिशिएटिव्स ऑफ़ चेंज (आईसी) सेंटर फॉर गवर्नेंस को भी धन्यवाद देना चाहते हैं।

उत्तम प्रकाशन कार्य करने के लिए वकील्स के सहयोग का आभार व्यक्त करना भी अत्यावश्यक है।

प्रजा ने इस रिपोर्ट के संकलन में युक्त अधिकतर आँकड़े सूचना के अधिकार, २००५ के तहत प्राप्त किए हैं; जिसके बिना विधायकों के विषय में जानकारीयाँ प्राप्त करना अत्यंत कठिन होता। अतः आरटीआई अधिनियम और इसमें शामिल सभी लोगों, विशेषतः नागरिक समाज से, ऐसे सशक्त कानून को लाने के प्रति आभार प्रकट करना अत्यावश्यक है। साथ ही उन सरकारी अधिकारियों का भी जो आरटीआई अधिनियम में आस्था रखते हैं और उसके प्रभावशाली क्रियान्वन के लिए संघर्ष करते हैं।

अत्यंत महत्वपूर्ण, प्रजा फाउंडेशन इनके द्वारा दिए गए समर्थन की सराहना करता है:



**Madhu Mehta
Foundation**

इस प्रकाशन के तर्क प्रजा फाउंडेशन द्वारा प्रकाशित किये जाते हैं और यह यूरोपीयन यूनियन और अन्य दाताओं और प्रायोजकों के विचारों को नहीं दर्शाता है।

ACKNOWLEDGEMENTS

Never doubt that a small group of thoughtful, committed citizens can change the world; indeed, it's the only thing that ever has.

– Margaret Mead

The change comes when people stand up and demand for it, and then strive to get it. Today we are at that juncture of history where time demands that we stand up and demand that change and go and get it.

Individuals involved in developing this report card strongly believe that they cannot just wait and remain mute spectators when time is demanding action from them. All of them have come together to develop this report card with a over-arching belief in the Constitution of India and the opportunity it creates for improved and efficient governance – the mean towards achieving the high ideals of the constitution – Justice, Liberty, Equality and Fraternity.

This book is a compilation of sincere, concerned efforts of the Core Praja Team. We would like to particularly appreciate the guidance of: Dr. C R Sridhar, KMS (Titoo) Ahluwalia and Dr. Suma Chitnis. And also to Praja's Advisors for their active support.

We would like to thank our partner organisation, Initiatives of Change (IC) Centre for Governance, a prominent organisation working on improving governance structures.

It is also very important to acknowledge the support of Vakils for doing a splendid publishing work.

Praja has obtained much of the data used in compiling this report card through Right to Information Act, 2005; without which sourcing information on the MLAs would have been very difficult. Hence it is very important to acknowledge the RTI Act and everyone involved, especially from the civil society, in bringing such a strong legislation. Also to those government officials who believe in the RTI Act and strive for its effective implementation. Very importantly, Praja Foundation appreciates the support given by:



**Madhu Mehta
Foundation**

The contents of this publication are published by Praja Foundation and in no way can be taken to reflect the views of the European Union and other donors and sponsors.

वस्तुनिष्ठ तरीके से विधायकों के प्रदर्शन का आकलन

भारत में राजनीतिज्ञों की आलोचना का प्रचलन है। प्रश्न यह उठता है कि: हमारे निर्वाचित प्रतिनिधियों के प्रदर्शन का वस्तुनिष्ठ आंकलन कैसे किया जा सकता है? यकीनन उनसे उनके ही विचार पूछना सही तरीका नहीं होगा। न ही उनका आंकलन करने के लिए चंद राजनैतिक पंडितों (जिनका अपना ही दृष्टिकोण हो सकता है) को पूछना पर्याप्त होगा।

ऐसा आकलन करने का एकमात्र तरीका जो निष्पक्ष और विश्वसनीय होता है वह है, एक व्यवस्थित और पारदर्शी अध्ययन, जिसे सम्मानित कार्मिकों द्वारा स्वतंत्र रूप से किया गया हो। प्रजा रिपोर्ट कार्ड इसी तरीके को निश्चित रूप से अपनाकर पूर्ण करना चाहती है।

विधायक की श्रेणियाँ इनपर आधारित हैं:

विधानसभा सत्रों में उपस्थिति, उठाए गए प्रश्नों की संख्या और प्रकार, विवेकाधीन धन का उपयोग, पंजीकृत आपराधिक मामले आदि पर आरटीआई के माध्यम से प्राप्त आंकड़े।

हम मानते हैं कि यह रिपोर्ट कार्ड देश के राजनैतिक शासन में जवाबदेही और पारदर्शिता को बढ़ावा देने की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है।

के. एम. एस. (टीटु) अहलुवालिया पूर्व अध्यक्ष एवं
- एसी नीलसन-ओआरजी-एमएआरजी के मुख्य कार्यकारी अध्यक्ष

ASSESSING THE PERFORMANCE OF MLAs OBJECTIVELY

The air in India is thick with criticism of politicians. The question that arises is: how can the performance of our elected representatives be assessed objectively? Surely the right way cannot be by asking them for their opinion of themselves. Nor is it adequate to get a few political pundits (who may have their own angles) to evaluate them.

The only way such an assessment can be done in a manner that is, and is seen to be, unbiased and credible, is through a systematic and transparent study undertaken independently by respected professionals. That is precisely what The Praja Report Card seeks to accomplish.

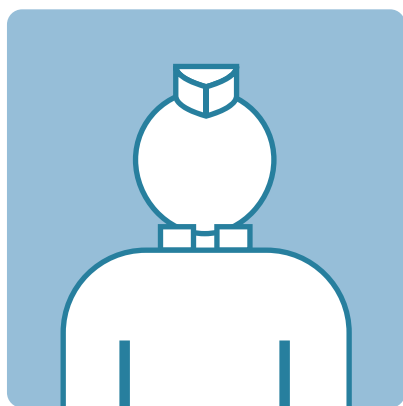
The ratings of the MLA's are based on:

Data accessed through RTI on attendance in Assembly sessions, number and type of questions raised, use of discretionary funds, registered criminal cases etc.

We believe the Report Card is an important step forward in promoting accountability and transparency in the political governance of the country.

K.M.S. (TITOO) AHLUWALIA, Formerly Chairman &
CEO of A.C. Nielsen ORG-MARG

PROFILES AND PERFORMANCE OF MLAs



Of the total 70 MLAs from the city, the overall scaling is done for 61; while nine MLAs who are ministers, Speaker & Deputy Speaker (hence do not ask any questions to the government or raise any issues in the house).







MP Raghav Chadha has been included in this rating as he was MLA during the period covered for this report card.







MLAs' education, profession, constituency details, date of birth, age & birth place have been taken from the affidavit submitted by the candidate during the election and/or from Delhi assembly website.







Note: Praja usually publishes annual report cards on the Members of Legislative Assembly (MLAs) performance in assembly sessions. However, Praja recognised COVID-19 was an exceptional circumstance and had impacted the overall functioning of the Delhi Assembly, resulting in fewer opportunities for MLAs to deliberate. Thus, Praja decided to publish a consolidated two years report card on MLA performance from the 24th February 2020 to 4th January 2022.

For understanding details on the ranking and scales of the marking kindly go to the section of methodology.

DETAILS OF MLAs WHO HAVE NOT BEEN CONSIDERED IN THIS REPORT CARD

Name	Party	Details	Reasons
 Arvind Kejriwal	 AAP	<p>Date of Birth: 16th August, 1968 Birth Place: Hissar, Haryana Language: Hindi and English Education: Mechanical Engineering Profession: Politician Zone: New Delhi Municipal Council Constituency: 40 (Area: New Delhi)</p>	<p>Chief Minister (from 16 Feb 2020 to till date)</p>
 Gopal Rai	 AAP	<p>Date of Birth: 10th May, 1975 Birth Place: Mau, Uttar Pradesh Language: Hindi and English Education: M.A. in Sociology Profession: Social Worker Zone: Shahdara North Constituency: 67 (Area: Babarpur)</p>	<p>Minister (from 16 Feb 2020 to till date)</p>
 Imran Hussain	 AAP	<p>Date of Birth: 21st May, 1981 Birth Place: Delhi Language: English, Hindi and Urdu Education: Bachelor of Business Studies Profession: Business Zone: City & Sadar Paharganj Constituency: 22 (Area: Ballimaran)</p>	<p>Minister (from 16 Feb 2020 to till date)</p>

Name	Party	Details	Reasons
 <p>Kailash Gahlot</p>		<p>Date of Birth: 22nd July, 1974 Birth Place: Delhi Language: Hindi and English Education: L.L.M Profession: Politician Zone: Najafgarh Constituency: 35 (Area: Najafgarh)</p>	<p>Minister (from 16 Feb 2020 to till date)</p>
 <p>Manish Sisodia</p>		<p>Date of Birth: 2nd February 1972 Birth Place: Pilkhuwa, Uttar Pradesh Language: Hindi and English Education: Diploma in Journalism Profession: Political Activist Zone: Shahdara South Constituency: 57 (Area: Patparganj)</p>	<p>Deputy Chief Minister (from 16 Feb 2020 to till date)</p>
 <p>Rajendra Pal Gautam</p>		<p>Date of Birth: 26th April, 1968 Birth Place: Delhi Language: Hindi and English Education: L.L.B. Profession: Advocate Zone: Shahdara North Constituency: 63 (Area: Seema Puri (SC))</p>	<p>Minister (from 16 Feb 2020 to till date)</p>

Name	Party	Details	Reasons
		<p>Date of Birth: 10th June, 1987 Birth Place: Delhi Language: Hindi and English Education: M.A. Mass Communication Profession: MLA Zone: Rohini Constituency: 12 (Area: Mangol Puri (SC))</p>	<p>Deputy Speaker (from 26th Feb 2020 to till date)</p>
		<p>Date of Birth: 5th January, 1948 Birth Place: Safidon Mandi, Haryana Language: Hindi, English and Punjabi Education: B.A. Profession: Retired from Business Zone: Shahdara South Constituency: 62 (Area: Shahdara)</p>	<p>Minister (from 16 Feb 2020 to till date)</p>
		<p>Date of Birth: 3rd October 1964 Birth Place: Baghpat, Uttar Pradesh Language: Hindi and English Education: B. Arch Profession: Architect Zone: Keshavpuram Constituency: 15 (Area: Shakur Basti)</p>	<p>Minister (from 16 Feb 2020 to till date)</p>

HOW TO READ THE RANKING PAGE :

Overall Rank for the current year (2022) is given after summation of all the weightages. The top three ranks are awarded a trophy - The Torch. The First gets gold, the second silver and the third bronze.



MLA	PARTY	GRADE	TOTAL SCORE %	RANK	ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
					Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 27	Grade	Score out of 5
		B	75.46	3	A	12.02	A	8.69	B	22.38	A	5

Personal details

Total Scores

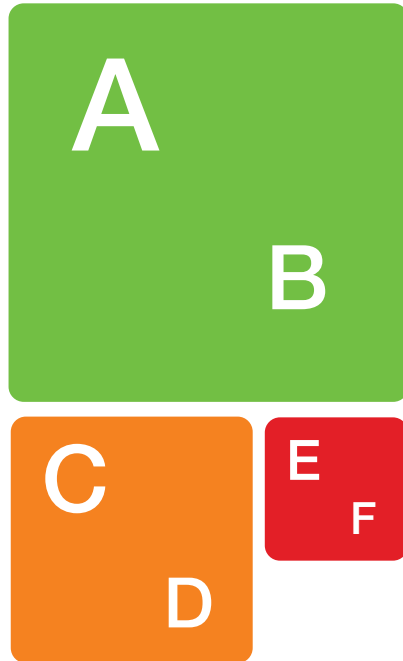
Areas for ranking:

1. Attendance
2. Issues Raised
3. Quality of Issues Raised
4. Criminal Record
(including the negative marking for criminal records)



Colour Coding:

	Grade 'A' – 100% to 80% marks
	Grade 'B' – Less than 80% to 70% marks
	Grade 'C' – Less than 70% to 60% marks
	Grade 'D' – Less than 60% to 50% marks
	Grade 'E' – Less than 50% to 35% marks
	Grade 'F' – Less than 35% marks



DELHI'S MLAs AND THEIR RANKINGS



MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 2022	F	30.00	53
A Dhanwati Chandela A	Date of Birth: 1 st January 1960, Birth Place: Gamri Village, Delhi, Language: Hindi, Edu.: 10 th Pass, Profession: Farming			

	 2022	F	31.64	52
Abdul Rehman	Date of Birth: 19 th September 1966, Birth Place: Dasna, Uttar Pradesh, Language: Hindi, English and Urdu, Edu.: Eighth, Profession: Iron Scrap Business			

	 2022	C	63.54	15
Abhay Kumar Verma	Date of Birth: 5 th January 1973, Birth Place: Darbhanga, Bihar, Language: Hindi, English, Maithili and Bhojpuri, Edu.: L.L.B., Profession: Advocate			

	 2022	D	57.30	23
Ajay Dutt	Date of Birth: 14 th July, 1975, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English Edu.: M.B.A. (Executive), Profession: Business			

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	17	F	0.00	F	0.00	A	10
---	----	---	------	---	------	---	----

Zone: West,
Constituency No.: 27, (Area: Rajouri Garden)

A	17	F	4.79	F	14.85	F	-10
---	----	---	------	---	-------	---	-----

Zone: Shahdara North,
Constituency No.: 65, (Area: Seelampur)

A	17	A	17.39	C	31.15	F	-5
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Shahdara South,
Constituency No.: 58, (Area: Laxmi Nagar)

A	14	D	10.49	E	19.81	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: South,
Constituency No.: 48, (Area: Ambedkar Nagar (SC))


MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 BJP	2022	A	81.26	 1
--	---	------	----------	--------------	---

Ajay Kumar Mahawar
Date of Birth: 19th January 1971, Birth Place: Sahibganj, Jharkhand, Language: Hindi and English, Edu.: Master's Degree Arts, Profession: Business

	 AAP	2022	F	30.00	53
--	---	------	----------	--------------	-----------

Ajesh Yadav
Date of Birth: 15th July, 1967, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: B.A., Profession: Business

	 AAP	2022	C	67.36	12
---	--	------	----------	--------------	-----------

Akhilesh Pati Tripathi
Date of Birth: 20th January 1984, Birth Place: Sant Kabir Nagar, Uttar Pradesh, Language: Hindi, English, Bhojpuri, Punjabi and Maithili, Edu.: Master of Arts, Profession: Political Activist

	 AAP	2022	F	5.00	60
--	---	------	----------	-------------	-----------

Amanatullah Khan
Date of Birth: 10th January, 1974, Birth Place: Meerut, Uttar Pradesh, Language: Urdu, Hindi and English, Edu.: 12th Pass, Profession: Business

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	17	A	16.49	C	30.78	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Shahdara North,
Constituency No.: 66, (Area: Ghonda)

A	17	F	0.00	F	0.00	A	10
---	----	---	------	---	------	---	----

Zone: Civil Line,
Constituency No.: 5, (Area: Badli)



A	17	A	17.69	C	29.67	F	-3
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Keshavpuram,
Constituency No.: 18, (Area: Model Town)

F	0.00	F	0.00	F	0.00	F	-3
---	------	---	------	---	------	---	----

Zone: Central,
Constituency No.: 54, (Area: Okhla)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 BJP	2022	C	63.19	16
--	---	------	----------	--------------	-----------

Anil Kumar Bajpai

Date of Birth: 2nd July, 1957, Birth Place: Farrukhabad, Uttar Pradesh, Language: Hindi and English, Edu.: B.A., Profession: Social Service

	 AAP	2022	F	21.00	59
--	---	------	----------	--------------	-----------

Atishi Marlana

Date of Birth: 8th June 1981, Birth Place: Chandigarh, Language: Hindi and English
Edu.: Master of Science, Profession: Social Worker

	 AAP	2022	E	48.68	39
---	--	------	----------	--------------	-----------

Bandana Kumari

Date of Birth: 11th March, 1974, Birth Place: Bihar, Language: Hindi and English
Edu.: B.A., Profession: Social Worker

	 AAP	2022	B	70.30	6
--	---	------	----------	--------------	----------

Bhavna Gaur

Date of Birth: 2nd December, 1970, Birth Place: Delhi, Language: Hindi, English and Punjabi, Edu.: B.Ed., Profession: Social Work

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	17	A	16.49	C	28.70	F	-5
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Shahdara South,
Constituency No.: 61, (Area: Gandhi Nagar)

A	14	F	0.00	F	0.00	F	2
---	----	---	------	---	------	---	---

Zone: Central
Constituency No.: 51, (Area: Kalkaji)

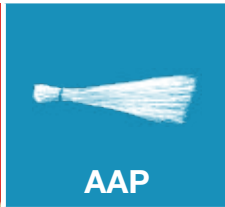
A	14	F	5.99	F	15.68	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Keshavpuram,
Constituency No.: 14, (Area: Shalimar Bagh)

D	10	A	15.59	D	27.71	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Najafgarh ,
Constituency No.: 37, (Area: Palam)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank



2022

C

67.64

11

Bhupinder Singh Joon

Date of Birth: 1st January 1954, Birth Place: Nuna Majra, Haryana, Language: Hindi, English and Punjabi, Edu.: L.L.B., Profession: Advocate



2022

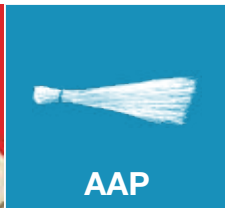
D

54.07

30

Dharampal

Date of Birth: 4th June 1959, Birth Place: Delhi, Language: Hindi Edu.: I.T.I (Certificate), Profession: Business



2022

E

42.39

47

Dilip Kumar Pandey

Date of Birth: 1st January 1981, Birth Place: Ghazipur, Uttar Pradesh, Language: Hindi, English, Bhojpuri and Sanskrit, Edu.: MCA, Profession: Consultant



2022

F

3.00

61

Dinesh Mohaniya

Date of Birth: 31st December, 1977, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: BBA, Profession: Business

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	17	C	11.39	E	22.24	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Najafgarh,
Constituency No.: 36, (Area: Bijwasan)

A	14	C	11.39	E	21.68	F	2
---	----	---	-------	---	-------	---	---

Zone: Narela,
Constituency No.: 8, (Area: Mundka)

A	17	F	2.99	F	12.40	B	7
---	----	---	------	---	-------	---	---

Zone: Civil Line,
Constituency No.: 3, (Area: Timarpur)

F	0.00	F	0.00	F	0.00	F	0
---	------	---	------	---	------	---	---

Zone: Central,
Constituency No.: 49, (Area: Sangam Vihar)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 AAP	2022	D	51.53	34
--	--	------	---	-------	----

Girish Soni Date of Birth: 3rd December, 1963, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: I.T.I. Diploma in Refrigeration & Air Conditioning, Profession: Business

	 AAP	2022	E	46.00	42
--	--	------	---	-------	----

Gulab Singh Date of Birth: 30th October, 1978, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: 12th Pass, Profession: Agriculture

	 AAP	2022	D	56.36	26
---	---	------	---	-------	----

Jai Bhagwan Date of Birth: 1st May 1981, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: 12th Pass, Profession: Business

	 AAP	2022	D	53.86	31
--	--	------	---	-------	----

Jarnail Singh Date of Birth: 15th March, 1981, Birth Place: Rampur, Uttar Pradesh, Language: Hindi, English & Punjabi, Edu.: 12th Pass, Profession: Business

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	17	F	5.40	F	16.13	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: West,
Constituency No.: 26, (Area: Madipur (SC))

F	0.00	D	9.00	E	21.00	A	10
---	------	---	------	---	-------	---	----

Zone: Najafgarh,
Constituency No.: 34, (Area: Matiala)



A	17	C	11.99	E	22.37	F	2
---	----	---	-------	---	-------	---	---

Zone: Narela,
Constituency No.: 7, (Area: Bawana (SC))

D	10	E	8.69	E	19.17	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: West,
Constituency No.: 29, (Area: Tilak Nagar)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 BJP	2022	C	66.86	13
--	---	------	----------	--------------	-----------

Jitender Kumar Date of Birth: 16th September 1969, Birth Place: Delhi, Language: Hindi, English and Punjabi, Edu.: B.Com., Profession: Social Worker

	 AAP	2022	F	30.00	53
--	---	------	----------	--------------	-----------

Kartar Singh Tanwar Date of Birth: 12th December 1962, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: Diploma in Civil Engineering, Profession: Business

	 AAP	2022	E	48.51	40
---	--	------	----------	--------------	-----------

Kuldeep Kumar Date of Birth: 1st January 1989, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: B.A.(Hons.) II Year, Profession: Business

	 AAP	2022	F	30.00	53
--	---	------	----------	--------------	-----------

Madan Lal Date of Birth: 7th August, 1956, Birth Place: Delhi, Language: Hindi, English and Spanish, Edu.: M.A., L.L.B, Profession: Advocate

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	14	A	14.69	D	28.18	B	7
---	----	---	-------	---	-------	---	---

Zone: Shahdara North,
Constituency No.: 64, (Area: Rohtas Nagar)

A	14	F	0.00	F	0.00	A	10
---	----	---	------	---	------	---	----

Zone: South,
Constituency No.: 46, (Area: Chhatarpur)

A	14	E	6.89	F	14.61	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Shahdara South,
Constituency No.: 56, (Area: Kondli (SC))

A	17	F	0.00	F	0.00	B	7
---	----	---	------	---	------	---	---

Zone: Central,
Constituency No.: 42, (Area: Kasturba Nagar)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 AAP	2022	E	46.74	41
--	--	------	---	-------	----

Mahinder Yadav Date of Birth: 5th May, 1963, Birth Place: New Delhi, Language: Hindi, Edu.: 10th Pass, Profession: Social Worker

	 BJP	2022	B	79.57	 2
--	--	------	---	-------	---

Mohan Singh Bisht Date of Birth: 2nd June 1957, Birth Place: Uttarakhand, Language: Hindi and English, Edu.: 12th Pass, Profession: Farming & Business

	 AAP	2022	D	52.46	33
---	---	------	---	-------	----

Mohd. Yunus Date of Birth: 28th December 1961, Birth Place: Bulandshahar, Uttar Pradesh, Language: Hindi, Urdu and English, Edu.: AALIM urdu & Arbi from Madarsa, Profession: Business

	 AAP	2022	B	71.41	5
--	--	------	---	-------	---

Mohinder Goyal Date of Birth: 19th May 1964, Birth Place: Kaithal, Haryana, Language: Hindi, Edu.: 10th Pass, Profession: Businessman

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

D	10	F	4.79	F	15.95	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: West,
Constituency No.: 31, (Area: Vikaspuri)

A	17	A	18.00	C	31.57	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Shahdara North,
Constituency No.: 70 (Area: Karawal Nagar)

A	14	D	9.00	E	16.46	B	7
---	----	---	------	---	-------	---	---

Zone: Shahdara North,
Constituency No.: 69, (Area: Mustafabad)



A	14	B	13.79	D	26.62	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----



Zone: Rohini,
Constituency No.: 6, (Area: Rithala)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 AAP	2022	E	39.06	48
Mukesh Kumar Ahlawat	Date of Birth: 8 th November 1975, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: 12 th Pass, Profession: Business				

	 AAP	2022	E	44.34	45
Naresh Balyan	Date of Birth: 22 nd November, 1976, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: Ninth, Profession: Business				

	 AAP	2022	D	57.13	24
Naresh Yadav	Date of Birth: 5 th February, 1972, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: L.L.B , Profession: Advocate				

	 BJP	2022	B	70.28	7
Om Prakash Sharma	Date of Birth: 20 th March 1953, Birth Place: Delhi Language: Hindi and English, Edu.: Bachelor of Arts, Profession: Business				

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	14	F	2.99	F	9.07	A	10
---	----	---	------	---	------	---	----

Zone: Rohini,
Constituency No.: 10, (Area: Sultanpur Majra (SC))

E	7	F	6.30	E	19.04	A	10
---	---	---	------	---	-------	---	----

Zone: West,
Constituency No.: 32, (Area: Uttam Nagar)

A	14	B	13.50	D	24.63	F	2
---	----	---	-------	---	-------	---	---

Zone: South,
Constituency No.: 45, (Area: Mehrauli)

A	14	A	16.20	C	30.08	B	7
---	----	---	-------	---	-------	---	---

Zone: Shahdara South,
Constituency No.: 59 (Area: Vishwas Nagar)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 AAP	2022	F	30.00	53
--	--	------	---	-------	----

Parlad Singh Sawhney
Date of Birth: 15th March 1950, Birth Place: Delhi,
Language: Hindi, English and Punjabi, Edu.: B.A. II Year, Profession: Business

	 AAP	2022	D	57.80	22
--	--	------	---	-------	----

Pawan Sharma
Date of Birth: 30th March 1970, Birth Place: Haryana,
Language: Hindi and English, Edu.: 12th Pass, Profession: Business

	 AAP	2022	E	35.03	50
---	---	------	---	-------	----

Prakash
Date of Birth: 1st April 1988, Birth Place: Delhi,
Language: Hindi and English, Edu.: M. Com., Profession: Politician

	 AAP	2022	C	68.50	9
--	--	------	---	-------	---

Parmila Tokas
Date of Birth: 4th June, 1977, Birth Place: Delhi,
Language: Hindi, Edu.: 12th Pass, Profession: Business

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	14	F	0.00	F	0.00	A	10
---	----	---	------	---	------	---	----

Zone: City & Sadar Paharganj,
Constituency No.: 20, (Area: Chandi Chowk)

A	17	C	11.99	D	23.81	F	2
---	----	---	-------	---	-------	---	---

Zone: Civil Line,
Constituency No.: 4, (Area: Adarsh Nagar)



A	17	F	6.30	F	11.73	F	-3
---	----	---	------	---	-------	---	----



Zone: South,
Constituency No.: 47, (Area: Deoli (SC))

A	17	A	17.10	C	29.40	F	0
---	----	---	-------	---	-------	---	---

Zone: South,
Constituency No.: 44, (Area: R K Puram)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 AAP	2022	E	49.02	37
Praveen Kumar	Date of Birth: 21 st December, 1984, Birth Place: Bhopal, Madhya Pradesh, Language: Hindi and English, Edu.: M.B.A, Profession: Social Service & Business				

	 AAP	2022	E	45.46	44
Preeti Tomar	Date of Birth: 1 st March 1969, Birth Place: Shahjhanpur, Uttar Pradesh, Language: Hindi and English, Edu.: B. Ed., Profession: Self Employed				

	 AAP	2022	E	49.39	36
Raaj Kumar Anand	Date of Birth: 14 th September 1966, Birth Place: New Delhi, Language: Hindi, English and Punjabi, Edu.: Master of Arts, Profession: Business				

	 AAP	2022	E	37.27	49
Raghav Chadha	Date of Birth: 11 th November 1988, Birth Place: Delhi, Language: Hindi, English and Punjabi, Edu.: Chartered Accountant, Profession: Chartered Accountant				

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

E	7	D	9.90	E	17.12	A	10
---	---	---	------	---	-------	---	----

Zone: Central,
Constituency No.: 41, (Area: Jangpura)

A	14	F	3.89	F	12.58	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Keshavpuram,
Constituency No.: 16, (Area: Tri Nagar)

A	17	E	6.89	E	17.50	F	2
---	----	---	------	---	-------	---	---



Zone: Karol Bagh,
Constituency No.: 24, (Area: Patel Nagar (SC))


D	10	F	2.39	F	11.88	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Karol Bagh,
Constituency No.: 39, (Area: Rajinder Nagar)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 AAP	2022	C	60.77	18
Raghuwinder Shokeen	Date of Birth: 18 th December, 1966, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: Civil Engineering, Profession: Business				

	 AAP	2022	C	64.92	14
Raj Kumari Dhillon	Date of Birth: 4 th January 1963, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: Bachelor of Arts, Profession: House Wife				

	 AAP	2022	D	56.17	28
Rajesh Gupta	Date of Birth: 2 nd November, 1978, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: 12 th Pass, Profession: Social Worker				

	 AAP	2022	C	60.33	20
Rajesh Rishi	Date of Birth: 18 th October, 1964, Birth Place: Jalandhar, Punjab, Language: Hindi and English, Edu.: Bachelor of Science, Profession: Business				

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	14	D	10.49	E	21.27	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Rohini,
Constituency No.: 11, (Area: Nangloi Jat)

A	14	C	11.99	D	23.93	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: West,
Constituency No.: 28, (Area: Hari Nagar)




A	14	D	9.00	E	18.17	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Keshavpuram,
Constituency No.: 17, (Area: Wazirpur)

A	14	D	9.90	E	20.43	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: West,
Constituency No.: 30, (Area: Janakpuri)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 BJP	2022	B	74.70		3
Ramvir Singh Bidhuri	Date of Birth: 4 th December 1952, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: Bachelor of Arts, Profession: Farming					

	 AAP	2022	D	58.77		21
Rituraj Govind	Date of Birth: 13 th August, 1988, Birth Place: Samastipur, Bihar, Language: Hindi, English and Maithili, Edu.: Advanced Diploma in Hotel Management, Profession: Social Worker					

	 AAP	2022	C	68.68		8
Rohit Kumar	Date of Birth: 17 th November 1976, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: 12th Pass, Music Degree, Profession: Musician, Music Teacher					

	 AAP	2022	D	55.51		29
S. K. Bagga	Date of Birth: 7 th February, 1954, Birth Place: Kashipur, Uttarakhand, Language: Hindi and English, Edu.: M.Com, L.L.B., Profession: Advocate					

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	17	A	14.40	C	28.30	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Central,
Constituency No.: 53, (Area: Badarpur)

A	14	E	7.79	E	18.98	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Rohini,
Constituency No.: 9, (Area: Kirari)

A	17	B	12.89	D	23.80	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Shahdara South,
Constituency No.: 55, (Area: Trilokpuri (SC))

A	17	E	6.89	E	19.61	B	7
---	----	---	------	---	-------	---	---



Zone: Shahdara South,
Constituency No.: 60, (Area: Krishna Nagar)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 AAP	2022	E	45.52	43
Sahi Ram	Date of Birth: 10 th October, 1959, Birth Place: Delhi, Language: Hindi, Edu.: Eleventh, Profession: Farming				

	 AAP	2022	C	60.39	19
Sanjeev Jha	Date of Birth: 1 st May, 1979, Birth Place: Madhubani, Bihar, Language: Hindi, English and Maithili, Edu.: B.A. (Hons), Profession: Social Worker				

	 AAP	2022	C	61.27	17
Saurabh Bharadwaj	Date of Birth: 12 th December 1979, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: B.Tech, Profession: Engineer				

	 AAP	2022	F	33.72	51
Sharad Kumar	Date of Birth: 29 th June, 1975, Birth Place: Delhi, Language: Hindi, Edu.: 10 th Pass, Profession: Farmer				

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	17	F	2.39	F	9.13	A	10
---	----	---	------	---	------	---	----

Zone: Central,
Constituency No.: 52, (Area: Tughlakabad)

A	14	A	14.99	D	26.40	F	2
---	----	---	-------	---	-------	---	---

Zone: Civil Line,
Constituency No.: 2, (Area: Burari)



A	14	D	10.49	E	20.77	A	10
---	----	---	-------	---	-------	---	----



Zone: South,
Constituency No.: 50, (Area: Greater Kailash)


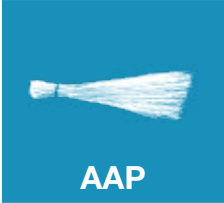
A	14	F	2.99	F	11.73	F	2
---	----	---	------	---	-------	---	---



Zone: Narela,
Constituency No.: 1, (Area: Narela)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 AAP	2022	D	53.67	32
Shiv Charan Goel	Date of Birth: 6 th February, 1962, Birth Place: New Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: 12 th Pass, Profession: Business				

	 AAP	2022	F	24.21	58
Shoaib Iqbal	Date of Birth: 1 st May 1958, Birth Place: Delhi, Language: Hindi, English and Urdu, Edu.: 12 th Pass, Profession: Social Work & Business				

	 AAP	2022	D	56.17	27
Som Dutt	Date of Birth: 17 th February, 1977, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: B.A., Profession: Social Service				

	 AAP	2022	D	57.05	25
Somnath Bharti	Date of Birth: 10 th May 1974, Birth Place: Nawada, Bihar, Language: Hindi, English, Punjabi and Bhojpuri, Edu.: M.Sc, L.L.B, Profession: Advocate				

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

A	17	E	7.79	F	15.88	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Karol Bagh,
Constituency No.: 25, (Area: Moti Nagar)

F	0.00	F	3.89	F	14.33	F	0
---	------	---	------	---	-------	---	---

Zone: City & Sadar Paharganj,
Constituency No.: 21, (Area: Matia Mahal)

A	17	E	7.79	F	16.38	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----



Zone: City and Sadar Paharganj,
Constituency No.: 19, (Area: Sadar Bazar)

A	17	A	15.59	D	26.46	F	-5
---	----	---	-------	---	-------	---	----


Zone: South,
Constituency No.: 43, (Area: Malviya Nagar)

MLA	PARTY	Overall		
		Grade	Score (out of 100)	Rank

	 2022	E	48.77	38
Surendra Kumar	Date of Birth: 1 st January 1968, Birth Place: Baghpat, Uttar Pradesh, Language: Hindi, Edu.: 10 th Pass, Profession: Business			

	 2022	C	67.88	10
Vijender Kumar	Date of Birth: 14 th August, 1963, Birth Place: Delhi, Language: Hindi and English Edu.: M.Com, Profession: Politician			

	 2022	E	44.28	46
Vinay Kumar Mishra	Date of Birth: 25 th September 1982, Birth Place: Delhi, Language: Hindi, English, Maithili and Bhojpuri, Edu.: Master of Business Administration, Profession: Business			

	 2022	D	51.09	35
Virender Singh	Date of Birth: 4 th February 1975, Birth Place: Jhajjar, Haryana, Language: Hindi and English, Edu.: Master of Law, Profession: Advocate			

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)

D	10	B	12.89	D	25.88	F	-5
---	----	---	-------	---	-------	---	----

Zone: Shahdara North,
Constituency No.: 68, (Area: Gokalpur (SC))

A	17	B	14.09	C	28.79	F	2
---	----	---	-------	---	-------	---	---


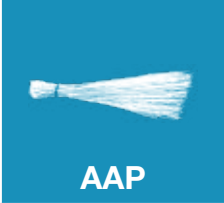
Zone: Rohini,
Constituency No.: 13, (Area: Rohini)

A	14	F	5.40	F	11.88	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Najafgarh,
Constituency No.: 33, (Area: Dwarka)

A	17	F	3.89	F	15.20	A	10
---	----	---	------	---	-------	---	----

Zone: Delhi Cant.,
Constituency No.: 38, (Area: Delhi Cantt.)

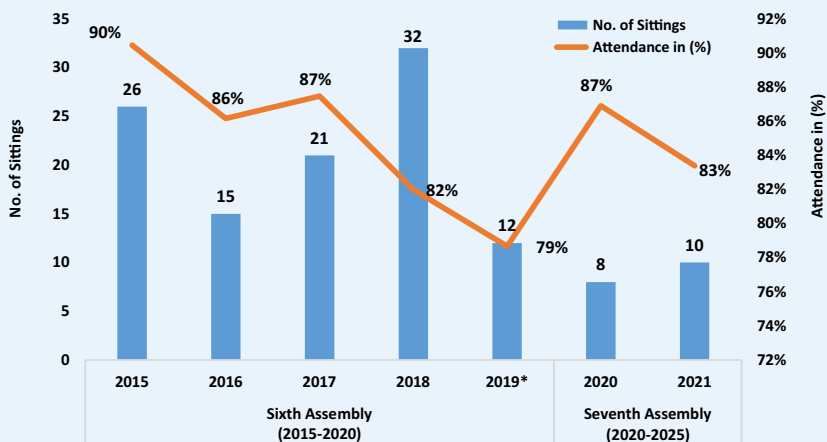
MLA	PARTY	Overall			
		Grade	Score (out of 100)	Rank	
	 AAP	2022	B	72.62	4
Vishesh Ravi	Date of Birth: 19 th May, 1983, Birth Place: New Delhi, Language: Hindi and English, Edu.: 10 th Pass, Profession: Business				

ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD	
Grade	Score (17)	Grade	Score (18)	Grade	Score (47)	Grade	Score (10)
A	14	A	15.30	C	28.32	A	10
Zone: Karol Bagh, Constituency No.: 23, (Area: Karol Bagh (SC))							

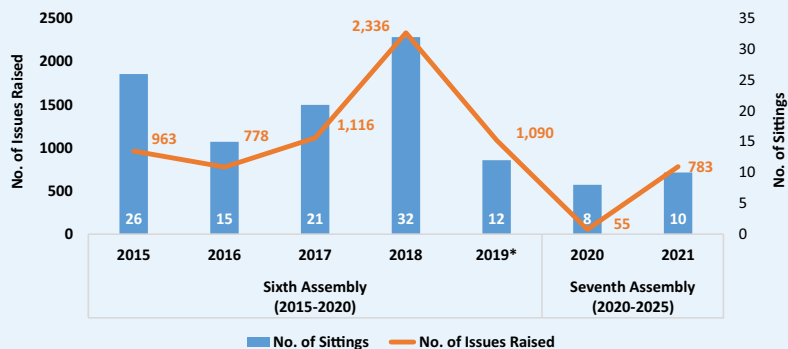
विधानसभा के सत्रों और विधायकों द्वारा उठाये गए मुद्दों की तुलना / COMPARISON OF ASSEMBLY SITTINGS AND MLAS DELIBERATIONS

Note for graphs on the page: Period covered year 2015: 23rd Feb 2015 to 22nd Dec 2015; 2016: 22nd Mar 2016 to 15th Nov 2016; 2017: 17th Jan 2017 to 11th Oct 2017; 2018: 15th Jan 2018 to 20th Dec 2018; 2019: 03rd Jan 2019 to 03rd Dec 2019; 2020: 24th Feb, 2020 to 18th Dec, 2020; 2021: 08th Mar, 2021 to 4th Jan 2022.

Number of Sittings and MLAs Attendance (%)



Number of Issues Raised and Sittings by MLAs

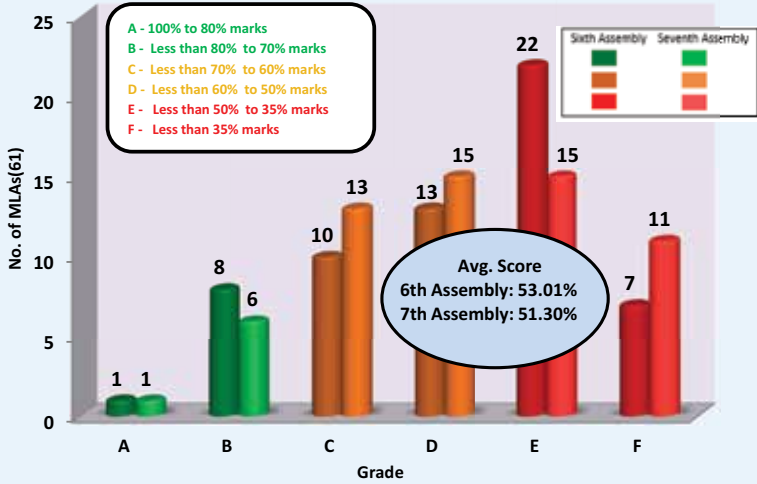


(*) Data of deliberations from 3rd January 2019 to 28th February 2019 taken through RTI & 22nd August 2019 to 3rd December, 2019 were taken from the Delhi Assembly Website.

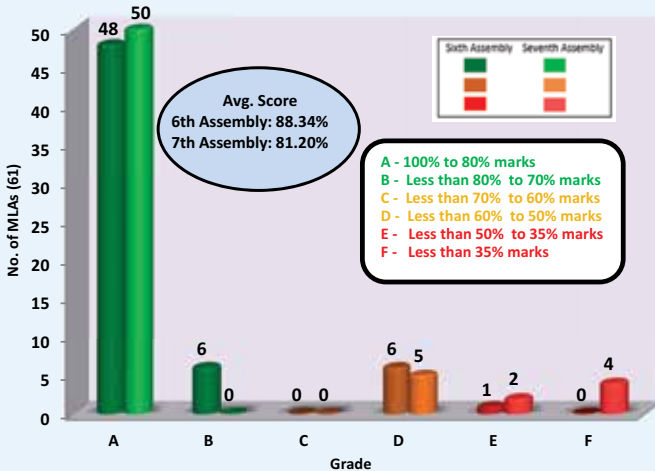
मुख्य विश्लेषण / KEY ANALYSIS

Note: First two years of 6th and 7th assembly have been considered and the period covered are below:
 Sixth Assembly (2015-2022): 23rd Feb 2015 to 18th Jan 2017
 Seven Assembly (2020-2025): 24th Feb 2020 to 4th Jan 2022

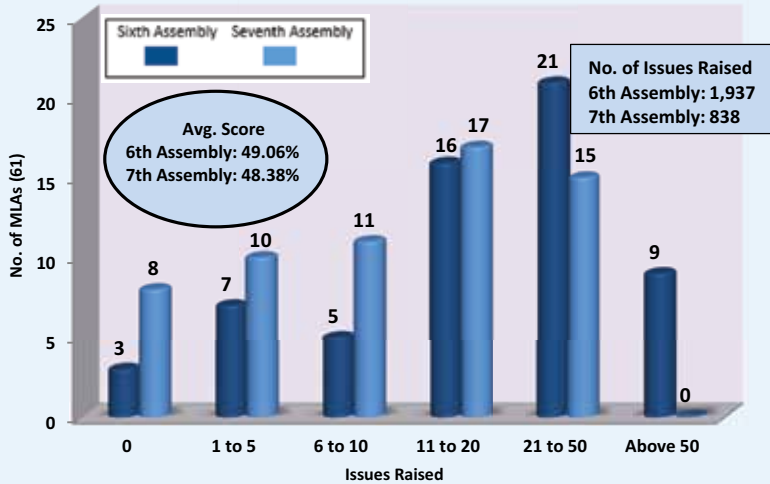
Overall Grade



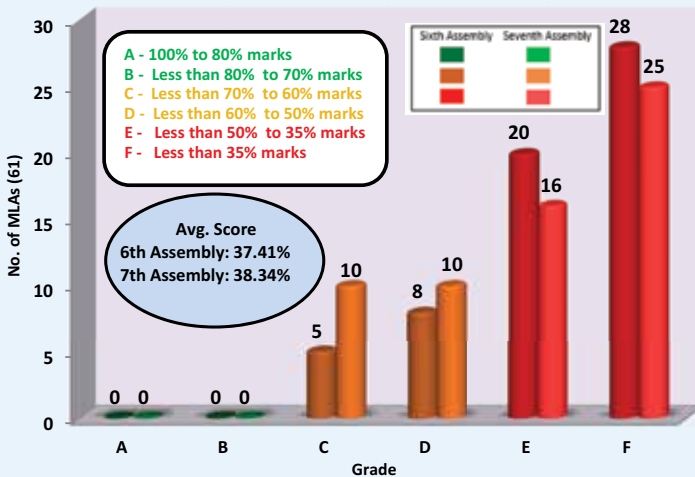
Attendance



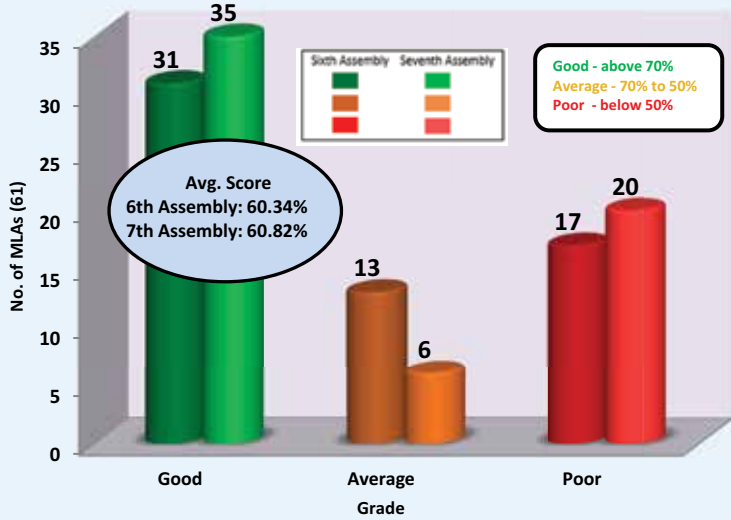
No. of Issues Raised



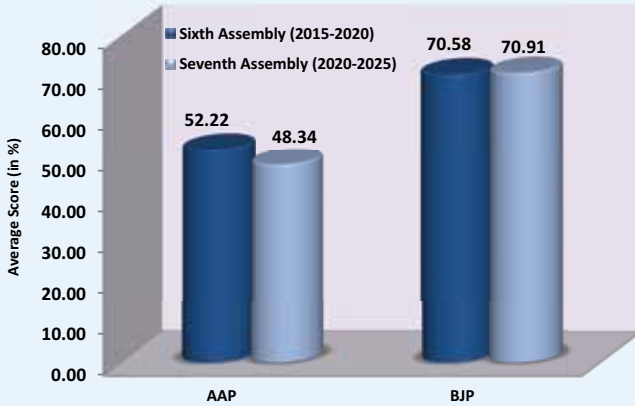
Quality of Issues Raised



Least Criminal Record

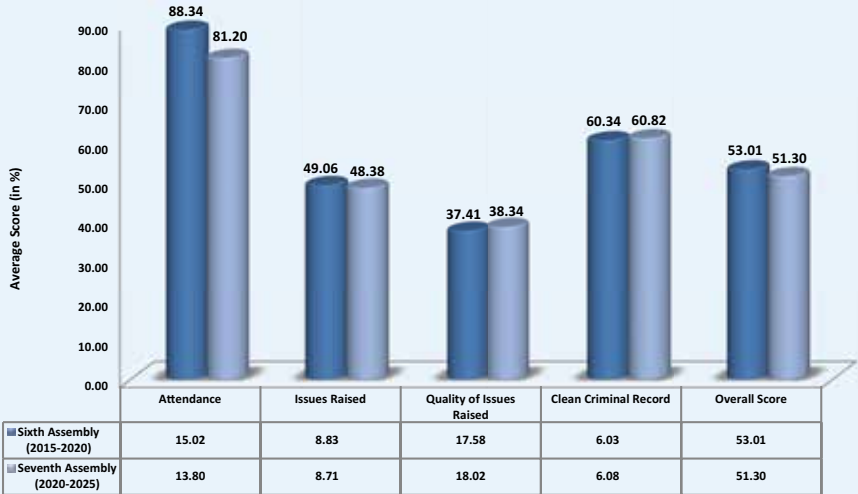


Party-wise Average Score

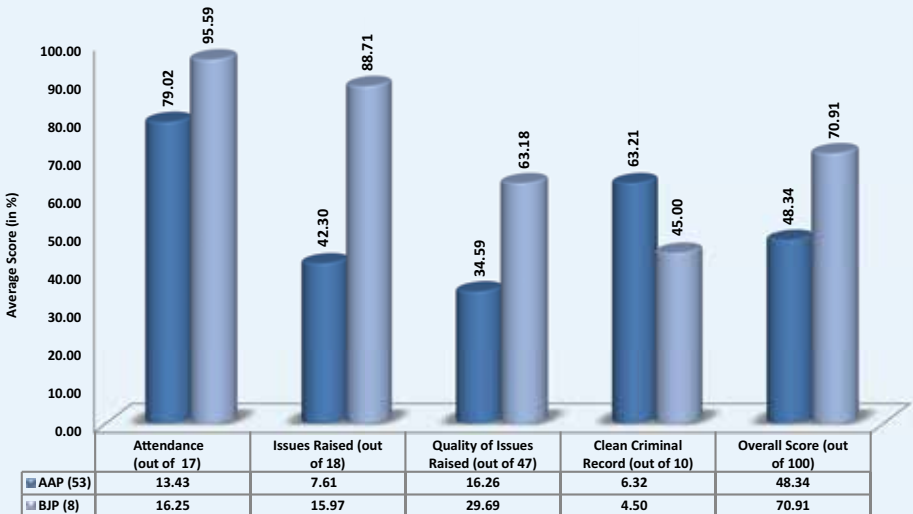


No. of MLAs	Sixth Assembly (2015-2020)	58	3
	Seventh Assembly (2020-2025)	53	8

Average Score for Different Parameters



Party-wise Average Score for Different Parameters in Seventh Assembly



TOP 5 MLAs IN OVERALL

Zone	Assembly Constituency No.	Political Party	MLAs Name	Score (out of 100)	Overall Rank
Shahdara North	66	BJP	Ajay Kumar Mahawar	81.26	1
Shahdara North	70	BJP	Mohan Singh Bisht	79.57	2
Central	53	BJP	Ramvir Singh Bidhuri	74.70	3
Karol Bagh	23	AAP	Vishesh Ravi	72.62	4
Rohini	6	AAP	Mohinder Goyal	71.41	5

BOTTOM 4 MLAs IN OVERALL

Zone	Assembly Constituency No.	Political Party	MLAs Name	Score (out of 100)	Overall Rank
Central	49	AAP	Dinesh Mohaniya	3.00	61
Central	54	AAP	Amanatullah Khan	5.00	60
Central	51	AAP	Atishi Marlena	21.00	59
City & Sadar Paharganj	21	AAP	Shoaib Iqbal	24.21	58

BOTTOM 6 MLAs IN ATTENDANCE

Zone	Assembly Constituency No.	Political Party	MLAs Name	Score (out of 17)	Overall Rank
Najafgarh	34	AAP	Gulab Singh	0	42
City & Sadar Paharganj	21	AAP	Shoaib Iqbal	0	58
Central	54	AAP	Amanatullah Khan	0	60
Central	49	AAP	Dinesh Mohaniya	0	61
West	32	AAP	Naresh Balyan	7	45
Central	41	AAP	Praveen Kumar	7	37

TOP 6 MLAs IN ISSUES RAISED

Zone	Assembly Constituency No.	Political Party	MLAs Name	Score (out of 18)	Overall Rank
Shahdara North	70	BJP	Mohan Singh Bisht	18.00	2
Keshavpuram	18	AAP	Akhilesh Pati Tripathi	17.69	12
Shahdara South	58	BJP	Abhay Kumar Verma	17.39	15
South	44	AAP	Pramila Tokas	17.10	9
Shahdara South	61	BJP	Anil Kumar Bajpai	16.49	16
Shahdara North	66	BJP	Ajay Kumar Mahawar	16.49	1

BOTTOM 8 MLAs IN ISSUES RAISED

Zone	Assembly Constituency No.	Political Party	MLAs Name	Score (out of 18)	Overall Rank
Central	49	AAP	Dinesh Mohaniya	0	61
Central	54	AAP	Amanatullah Khan	0	60
Central	51	AAP	Atishi Marlana	0	59
Civil Line	5	AAP	Ajesh Yadav	0	53
City & Sadar Paharganj	20	AAP	Parlad Singh Sawhney	0	53
West	27	AAP	A Dhanwati Chandela A	0	53
Central	42	AAP	Madan Lal	0	53
South	46	AAP	Kartar Singh Tanwar	0	53

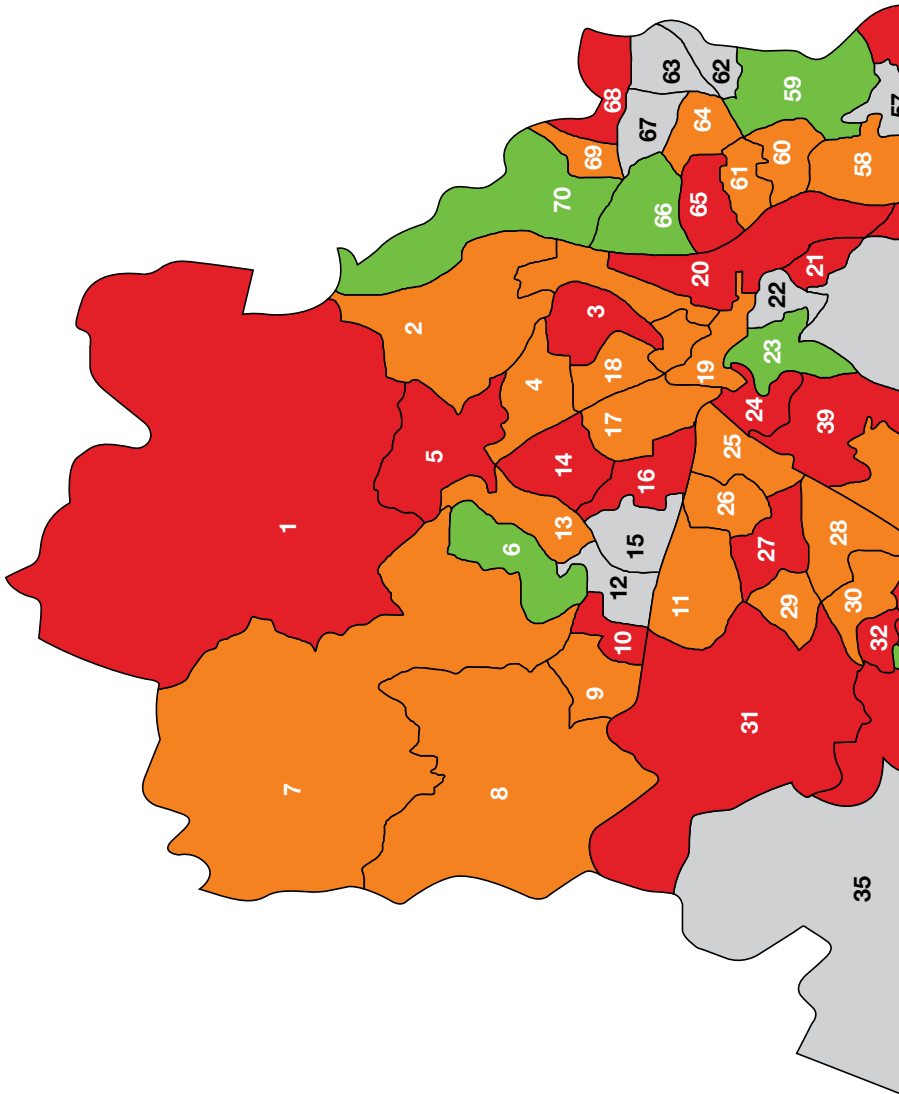
TOP 5 MLAs IN QUALITY ISSUES RAISED

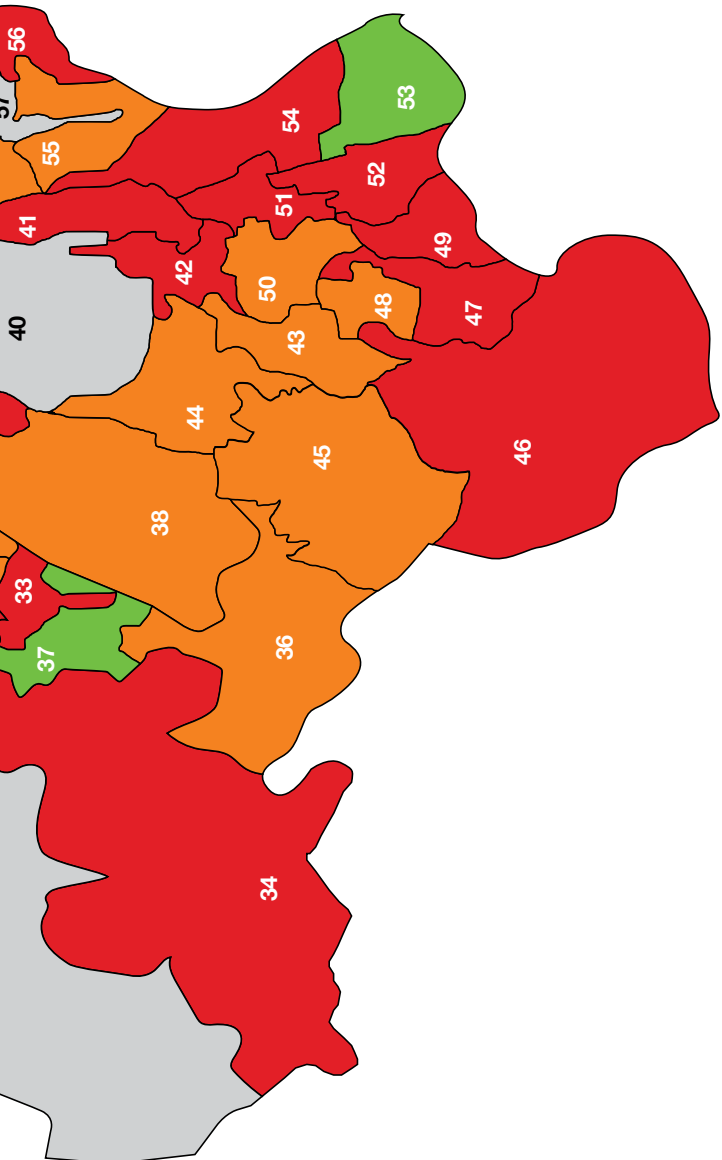
Zone	Assembly Constituency No.	Political Party	MLAs Name	Score (out of 47)	Overall Rank
Shahdara North	70	BJP	Mohan Singh Bisht	31.57	2
Shahdara South	58	BJP	Abhay Kumar Verma	31.15	15
Shahdara North	66	BJP	Ajay Kumar Mahawar	30.78	1
Shahdara South	59	BJP	Om Prakash Sharma	30.08	7
Keshavpuram	18	AAP	Akhilesh Pati Tripathi	29.67	12

BOTTOM 8 MLAs IN QUALITY ISSUES RAISED

Zone	Assembly Constituency No.	Political Party	MLAs Name	Score (out of 18)	Overall Rank
Central	49	AAP	Dinesh Mohaniya	0	61
Central	54	AAP	Amanatullah Khan	0	60
Central	51	AAP	Atishi Marlana	0	59
Civil Line	5	AAP	Ajesh Yadav	0	53
City & Sadar Paharganj	20	AAP	Parlad Singh Sawhney	0	53
West	27	AAP	A Dhanwati Chandela A	0	53
Central	42	AAP	Madan Lal	0	53
South	46	AAP	Kartar Singh Tanwar	0	53

MAP GRADING: ASSEMBLY CONSTITUENCY





Represents Ministers
Please refer to page no. 17 to 19

	Grade 'A' – 100% to 80% marks
	Grade 'B' – Less than 80% to 70% marks
	Grade 'C' – Less than 70% to 60% marks
	Grade 'D' – Less than 60% to 50% marks
	Grade 'E' – Less than 50% to 35% marks
	Grade 'F' – Less than 35% marks

DETAILED SCORE SHEET FOR THE YEAR 2022

Constituency No.	Name of the MLA	Party	Attendance (Out of 17)		Number of Issues Raised (Out of 18)	
			Grade	Score	Grade	Score
1	Sharad Kumar	AAP	A	14	F	2.99
2	Sanjeev Jha	AAP	A	14	A	14.99
3	Dilip Kumar Pandey	AAP	A	17	F	2.99
4	Pawan Sharma	AAP	A	17	C	11.99
5	Ajesh Yadav	AAP	A	17	F	0.00
6	Mohinder Goyal	AAP	A	14	B	13.79
7	Jai Bhagwan	AAP	A	17	C	11.99
8	Dharampal	AAP	A	14	C	11.39
9	Rituraj Govind	AAP	A	14	E	7.79
10	Mukesh Kumar Ahlawat	AAP	A	14	F	2.99
11	Raghuvinder Shokeen	AAP	A	14	D	10.49
13	Vijender Kumar	BJP	A	17	B	14.09
14	Bandana Kumari	AAP	A	14	F	5.99
16	Preeti Tomar	AAP	A	14	F	3.89
17	Rajesh Gupta	AAP	A	14	D	9.00
18	Akhilesh Pati Tripathi	AAP	A	17	A	17.69
19	Som Dutt	AAP	A	17	E	7.79
20	Parlad Singh Sawhney	AAP	A	14	F	0.00
21	Shoaib Iqbal	AAP	F	0	F	3.89
23	Vishesh Ravi	AAP	A	14	A	15.30
24	Raaj Kumar Anand	AAP	A	17	E	6.89
25	Shiv Charan Goel	AAP	A	17	E	7.79
26	Girish Soni	AAP	A	17	F	5.40

* Income Tax and Educational Qualification.

	Quality of Issues Raised (Out of 47)		Least Criminal Record (Out of 10)		Total Discretionary Funds Utilised (Out of 5)	IT + Edu.* (Out of 3)	Overall (Out of 100)		
	Grade	Score	Grade	Score	Score	Score	Grade	Score	Rank
	F	11.73	F	2	0	3	F	33.72	51
	D	26.40	F	2	0	3	C	60.39	19
	F	12.40	B	7	0	3	E	42.39	47
	D	23.81	F	2	0	3	D	57.80	22
	F	0.00	A	10	0	3	F	30.00	53
	D	26.62	A	10	4	3	B	71.41	5
	E	22.37	F	2	0	3	D	56.36	26
	E	21.68	F	2	2	3	D	54.07	30
	E	18.98	A	10	5	3	D	58.77	21
	F	9.07	A	10	0	3	E	39.06	48
	E	21.27	A	10	2	3	C	60.77	18
	C	28.79	F	2	3	3	C	67.88	10
	F	15.68	A	10	0	3	E	48.68	39
	F	12.58	A	10	2	3	E	45.46	44
	E	18.17	A	10	2	3	D	56.17	28
	C	29.67	F	-3	3	3	C	67.36	12
	F	16.38	A	10	2	3	D	56.17	27
	F	0.00	A	10	3	3	F	30.00	53
	F	14.33	F	0	3	3	F	24.21	58
	C	28.32	A	10	2	3	B	72.62	4
	E	17.50	F	2	3	3	E	49.39	36
	F	15.88	A	10	0	3	D	53.67	32
	F	16.13	A	10	0	3	D	51.53	34

Constituency No.	Name of the MLA	Party	Attendance (Out of 17)		Number of Issues Raised (Out of 18)	
			Grade	Score	Grade	Score
27	A Dhanwati Chandela A	AAP	A	17	F	0.00
28	Raj Kumari Dhillon	AAP	A	14	C	11.99
29	Jarnail Singh	AAP	D	10	E	8.69
30	Rajesh Rishi	AAP	A	14	D	9.90
31	Mahinder Yadav	AAP	D	10	F	4.79
32	Naresh Balyan	AAP	E	7	F	6.30
33	Vinay Kumar Mishra	AAP	A	14	F	5.40
34	Gulab Singh	AAP	F	0	D	9.00
36	Bhupinder Singh Joon	AAP	A	17	C	11.39
37	Bhavna Gaur	AAP	D	10	A	15.59
38	Virender Singh	AAP	A	17	F	3.89
39	Raghav Chadha	AAP	D	10	F	2.39
41	Praveen Kumar	AAP	E	7	D	9.90
42	Madan Lal	AAP	A	17	F	0.00
43	Somnath Bharti	AAP	A	17	A	15.59
44	Pramila Tokas	AAP	A	17	A	17.10
45	Naresh Yadav	AAP	A	14	B	13.50
46	Kartar Singh Tanwar	AAP	A	14	F	0.00
47	Prakash	AAP	A	17	F	6.30
48	Ajay Dutt	AAP	A	14	D	10.49
49	Dinesh Mohaniya	AAP	F	0	F	0.00
50	Saurabh Bharadwaj	AAP	A	14	D	10.49
51	Atishi Marlena	AAP	A	14	F	0.00
52	Sahi Ram	AAP	A	17	F	2.39

	Quality of Issues Raised (Out of 47)		Least Criminal Record (Out of 10)		Total Discretionary Funds Utilised (Out of 5)	IT + Edu.* (Out of 3)	Overall (Out of 100)		
	Grade	Score	Grade	Score	Score	Score	Grade	Score	Rank
	F	0.00	A	10	0	3	F	30.00	53
	D	23.93	A	10	2	3	C	64.92	14
	E	19.17	A	10	3	3	D	53.86	31
	E	20.43	A	10	3	3	C	60.33	20
	F	15.95	A	10	3	3	E	46.74	41
	E	19.04	A	10	0	2	E	44.34	45
	F	11.88	A	10	0	3	E	44.28	46
	E	21.00	A	10	3	3	E	46.00	42
	E	22.24	A	10	4	3	C	67.64	11
	D	27.71	A	10	4	3	B	70.30	6
	F	15.20	A	10	2	3	D	51.09	35
	F	11.88	A	10	0	3	E	37.27	49
	E	17.12	A	10	2	3	E	49.02	37
	F	0.00	B	7	3	3	F	30.00	53
	D	26.46	F	-5	0	3	D	57.05	25
	C	29.40	F	0	2	3	C	68.50	9
	D	24.63	F	2	0	3	D	57.13	24
	F	0.00	A	10	3	3	F	30.00	53
	F	11.73	F	-3	0	3	E	35.03	50
	E	19.81	A	10	0	3	D	57.30	23
	F	0.00	F	0	0	3	F	3.00	61
	E	20.77	A	10	3	3	C	61.27	17
	F	0.00	F	2	2	3	F	21.00	59
	F	9.13	A	10	4	3	E	45.52	43

Constituency No.	Name of the MLA	Party	Attendance (Out of 17)		Number of Issues Raised (Out of 18)	
			Grade	Score	Grade	Score
53	Ramvir Singh Bidhuri	BJP	A	17	A	14.40
54	Amanatullah Khan	AAP	F	0	F	0.00
55	Rohit Kumar	AAP	A	17	B	12.89
56	Kuldeep Kumar	AAP	A	14	E	6.89
58	Abhay Kumar Verma	BJP	A	17	A	17.39
59	Om Prakash Sharma	BJP	A	14	A	16.20
60	S. K. Bagga	AAP	A	17	E	6.89
61	Anil Kumar Bajpai	BJP	A	17	A	16.49
64	Jitender Kumar	BJP	A	14	A	14.69
65	Abdul Rehman	AAP	A	17	F	4.79
66	Ajay Kumar Mahawar	BJP	A	17	A	16.49
68	Surendra Kumar	AAP	D	10	B	12.89
69	Mohd. Yunus	AAP	A	14	D	9.00
70	Mohan Singh Bisht	BJP	A	17	A	18.00

* Income Tax and Educational Qualification.

	Quality of Issues Raised (Out of 47)		Least Criminal Record (Out of 10)		Total Discretionary Funds Utilised (Out of 5)	IT + Edu.* (Out of 3)	Overall (Out of 100)		
	Grade	Score	Grade	Score	Score	Score	Grade	Score	Rank
	C	28.30	A	10	2	3	B	74.70	3
	F	0.00	F	-3	5	3	F	5.00	60
	D	23.80	A	10	2	3	C	68.68	8
	F	14.61	A	10	0	3	E	48.51	40
	C	31.15	F	-5	0	3	C	63.54	15
	C	30.08	B	7	0	3	B	70.28	7
	E	19.61	B	7	2	3	D	55.51	29
	C	28.70	F	-5	3	3	C	63.19	16
	D	28.18	B	7	0	3	C	66.86	13
	F	14.85	F	-10	3	2	F	31.64	52
	C	30.78	A	10	4	3	A	81.26	1
	D	25.88	F	-5	2	3	E	48.77	38
	E	16.46	B	7	3	3	D	52.46	33
	C	31.57	A	10	0	3	B	79.57	2

प्रगति पत्र मैट्रिक्स में परिवर्तन

परिवर्तन के लिए तर्क:

- प्रजा ने मुंबई में २०११ में अपना पहला निर्वाचित प्रतिनिधि रिपोर्ट कार्ड जारी किया, और तब से दिल्ली और मुंबई में २६ प्रगति पत्र प्रकाशित किए हैं।
- २०१९ तक, प्रारंभिक मैट्रिक्स के दो प्रमुख घटक थे - पहला, मात्रात्मक, जो संविधान और विधायिका में निर्धारित विधायकों के विचार-विमर्श कर्तव्यों के आधार पर था। दूसरा, गुणात्मक और विधान के माध्यम से, जिसमें निर्वाचित प्रतिनिधियों का कार्य प्रदर्शन नागरिकों की धारणा पर आधारित था।
- पिछले कुछ वर्षों में, प्रजा ने देखा है कि विचार-विमर्श घटक और नागरिकों की धारणा के बीच सीधा संबंध है और निर्वाचित प्रतिनिधि के कार्य प्रदर्शन सीधे नागरिकों के जीवन की गुणवत्ता को प्रभावित करता है, जो बदले में नागरिकों की धारणा में सुधार लाता है। यह सहसंबंध, नागरिकों की धारणा के सर्वेक्षण की आवश्यकता को कम करता है, और निर्वाचित प्रतिनिधियों के विचार विमर्श घटक पर अधिक ध्यान केंद्रित करने की अनुमति देता है।
- इसलिए, इस वर्ष से मैट्रिक्स को अद्यतन (अपडेट) किया गया है, जिसमें निर्वाचित प्रतिनिधियों के विचार-विमर्श घटक पर ध्यान केंद्रित किया जायेगा।

नया मैट्रिक्स:

- इसे आगे बढ़ाते हुए, प्रजा ने अपने मैट्रिक्स को रूपांतरित किया है, जिसमें प्रमुख रूप से विधायकों के विचार-विमर्श कार्य प्रदर्शन - जो विधायकों का प्राथमिक कर्तव्य भी है - पर ध्यान केंद्रित रहे। यह मैट्रिक्स प्रारूप, जो सतत और अनुकरणीय है, प्रगति पत्र की सशक्तता सुनिश्चित करने के लिए भी है।
- नए मैट्रिक्स में, पहले जो नागरिक धारणा के लिए आवंटित अंक थे, उन्हें विचार-विमर्श कार्य प्रदर्शन के तहत पहले से मौजूद उप-मापदंडों को आनुपातिक तरीके से पुनः आवंटित किया गया है। इससे यह सुनिश्चित होगा कि समग्र मैट्रिक्स में, अंकों में बदलाव होने के बावजूद, प्रत्येक उप-मापदंडों को दिए गए महत्व व भार समान है।

विभिन्न मापदंडों में कुल अंक:

मापदंड	२०१९ तक अंक	२०२२ में अंक
उठाये गए मुद्दे	३७	६५
उपस्थिति	१०	१७
निधि	५	५
अतीत	८	१३
सर्वेक्षण	४०	-
कुल	१००	१००

उठाये गए मुद्दे और उपस्थिति अंकन में परिवर्तन:

सूचक	२०१९ तक अंक	अंको का अनुपात	२०२२ में अंक	अंको का अनुपात
उपस्थिति	१०	२१%	१७	२१%
उठाये गए मुद्दे	३७	७९%	६५	७९%
उठाये गए मुद्दों की संख्या	१०	२७%	१८	२७%
उठाये गए मुद्दों की गुणवत्ता	२७	७३%	४७	७३%

अपडेट किए गए रिपोर्ट कार्ड मैट्रिक्स के बारे में विस्तार से जानने के लिए, ७४ से ८३ के पेज नंबर को देखें.

CHANGE IN REPORT CARD MATRIX

Rationale for Change:

- Praja released its first Elected Representative report card in 2011 for Mumbai and since then have published 26 report cards in Delhi and Mumbai.
- The initial matrix i.e. till 2019, had two major components - quantitative, based on deliberative duties of the MLAs laid out in the constitution and through legislation and qualitative, based on citizen's perception of ERs performance.
- Over the years, Praja has seen that there is a direct correlation between the deliberative component and citizens' perception as performance of the ERs directly affect the quality of life of constituents which in turn improves citizens' perception. This correlation thus reduces the need for a citizens' perception survey and focus majorly on deliberative component of ERs.
- And hence, from this year the matrix has been updated to focus on deliberative components of ERs.

New Matrix:

- In furtherance of this, Praja has reworked its matrix to **focus mainly upon the deliberative performance** of MLAs – which is also their primary duty as legislators. This is also to ensure robustness of the report card to provide **a matrix format that is sustainable and replicable**.
- In the new matrix, the marks initially allotted for citizen perception have been **reallocated to the already existing sub-parameters under deliberative performance in a proportionate manner**. This will ensure that the weightages given to each of the sub-parameters remains the same in the overall matrix even though the number of marks have changed.

Overall Marks in Different Parameters:

Type	Marks Till 2019	Marks in 2022
Issues Raised	37	65
Attendance	10	17
Fund	5	5
Past	8	13
Survey	40	–
Total	100	100

Change in Attendance & Issued Raised Marking:

Type	Marks Till 2019	Proportion of Marks	Marks in 2022	Proportion of Marks
Attendance	10	21%	17	21%
Issued Raised	37	79%	65	79%
Number of Questions	10	27%	18	27%
Importance of Issues Raised (Quality of Issues Raised)	27	73%	47	73%

To know more in detail about the updated report card matrix, refer to the page numbers from 84 to 92.

१. मैट्रिक्स - श्रेणी मापक

प्रजा ने विधायकों के कामकाज को मापने का मैट्रिक्स तैयार किया है, जिसे विकसित करने के लिए शासन-विधि, राजकीय विज्ञान, बाजार अनुसंधान, पत्रकारिता इन क्षेत्रों के विशेषज्ञों की मदद ली है।

अनुसंधान योजना बनाने और वांछित परिणाम पाने के लिए नीचे दिये हुए दो सवालों पर विचार करना आवश्यक था:

अ. विधायकों के कामकाज का मापन किन मापदंडों पर किया जाना चाहिए ?

ब. प्रत्येक विधायकों के क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करने और उपयुक्त आंकड़े एकत्रित करने के लिए अनुसंधान को किस तरह से तैयार किया जाये ?

पहले सवाल के बारे में कुछ इस तरह विचार किया गया; भारतीय प्रजातंत्र, २६ नवम्बर १९४९ को लागू किये गए भारत के संविधान के नियमों और विधियों पर कार्य करता है। केंद्र, राज्य और स्थानीय शासन के कार्यों को सशक्त बनाने के लिए अनुवर्ती सभाओं द्वारा संविधान में अनेक संशोधन किये गए हैं एवं विभिन्न धाराएं पारित की गयी हैं। संविधान पर आधारित विभिन्न कानून/विधि हमारे विधायकों को उनके कामकाज के अधिकार प्रदान करते हैं; आवश्यक नियंत्रण और संतुलन रखते हैं; और विधायकों को लोकप्रतिनिधि के रूप में अपनी भूमिका निभाने की जानकारी के लिए संदर्भ स्रोत का काम करते हैं। इसलिए मूल्यांकन का पहला मापदंड संविधान में निर्धारित किये विधायकों के दायित्वों और जिम्मेदारियों पर आधारित हैं।

यद्यपि, संविधान भी अपने अधिकार, नागरिकों की स्वच्छन्द इच्छा से प्राप्त करता है क्योंकि दस्तावेज भी कहता है की इसे लोगों द्वारा स्वयं के लिए अपनाया, अधिनियमित एवं प्रदान किया गया है। दूसरे प्रश्न का उत्तर नागरिकों द्वारा वोट देने के अपने संवैधानिक अधिकार के माध्यम से दिया जाता है। उम्मीदवारों (विधायकों) के लिए हर पांच साल में मतदान करना, जिन्हें वे उनका प्रतिनिधित्व करने के लिए सही महसूस करते हैं, नागरिकों के लिए अपनी धारणा को ज्ञात करने का एक तरीका है।

अगले कुछ पन्नों में हम दिल्ली के विधायकों के प्रदर्शन का आकलन करने के लिए अध्ययन की संरचना और विवरण को विस्तारित करेंगे, परन्तु इससे पहले हमें आंकड़ों के स्रोतों और श्रेणीबद्ध करने वाले मैट्रिक्स में इसके विस्तृत उपयोग को समझना जरूरी है।

दिल्ली के प्रत्येक विधायकों के कामकाज को आंकने के लिए नीचे की जानकारी हासिल करना जरूरी था:

१. कुछ वास्तविक मापदंडों से जुड़ी जानकारी, जैसे हर एक विधायक की विधानसभा में उपस्थिति, सभागृह में उन्होंने उठाए हुए सवालों की संख्या, पूछे गये सवालों का महत्व, और उन्हें आवंटित निधि का इस्तेमाल।

२. विधायकों की पृष्ठभूमि से जुड़ी जानकारी, जैसे शिक्षा का स्तर, आयकर अभिलेख और अपराध-संबंधी अभिलेख (अगर हो तो)

मूल्यांकन के क्षेत्रों को निर्धारित करने के बाद उनसे जुड़ी जानकारी अच्छी तरीके से मिलने के लिए उचित कार्यप्रणाली का चयन करना जरूरी था। सूचना का अधिकार (आरटीआई) अधिनियम, 2005 को निर्वाचित प्रतिनिधियों के बारे में इस तरह के ठोस तथ्यों पर जानकारी हासिल करने के लिए सबसे अच्छे स्रोत के रूप में पहचाना गया था।

ऊपर के १ और २ अंकित जानकारी सरकारी स्रोतों से हासिल की गई है:

- अ. भारत के निर्वाचन आयोग की वेबसाइट
- ब. विधान भवन से सूचना के अधिकार के तहत प्राप्त जानकारी
- क. दिल्ली सरकार की वेबसाइट
- ड. दिल्ली पुलिस से सूचना के अधिकार के तहत प्राप्त जानकारी

यह जानना जरूरी है कि मैट्रिक्स वस्तुनिष्ठ रूप से बनाया गया अध्ययन साधन है, जिसमें प्रतिनिधि की राजनैतिक पार्टी को अथवा किसी भी व्यक्तिगत/राजनैतिक विचारधारा को महत्व नहीं दिया गया है।

राजनीति के अपराधीकरण की समस्या आजादी के बाद से ही भारत में बढ़ रही है। अगर इसे अब रोका नहीं गया तो यह देश के लोकतंत्र की जड़ों को खोकला कर देगी। इसी कारण विधायकों के व्यक्तिगत अपराध-संबंधी अभिलेखों पर विचार किया गया है, जैसे उनके खिलाफ दर्ज FIR मामलों जिनकी जानकारी निर्वाचन शपथ-पत्र में दी गई है; और वर्तमान कार्यकाल में चुनकर आने के बाद दाखिल हुए FIR; और महत्वपूर्ण अनिर्णीत आरोपपत्र।

श्रेणी मापक

क्र.	सूचक	उच्चतम	टिप्पणियाँ
१	वर्तमान		
अ	विधान-सभा सत्रों में उपस्थिति (*)	१७	प्रतिशत उपस्थिति के आधार पर। १) १००% से ९१% - १७; २) ९०% से ७६% - १४; ३) ७५% से ६१% - १०; ४) ६०% से ५१% - ७; और ५) ५०% से कम - ०
ब	उठाये मुद्दों की संख्या(*)	१८	समूह प्रतिशत श्रेणी के अनुसार। उच्चतम अंक १८ और उसी के अनुसार न्यूनतम अंक ०

श्रेणी मापक

क्र.	सूचक	उच्चतम	टिप्पणियाँ
क	उठाये मुद्दों का महत्व(*)	४७	उठाये मुद्दों का महत्व इस आधार पर तय किया है कि यह मुद्दे केंद्र सूची के हैं या राज्य सूची के हैं या स्थानिक शासन की सूची से हैं या फिर केंद्र/राज्य/नगर निगम इनके सामायिक सूची के हैं। कुल पैमाने पर दिये भार इस तरह: केंद्र के लिए ५; राज्य के लिए २३; दिल्ली नगर निगम के लिए ७ और केंद्र/राज्य/नगर निगम के लिए १२।
ड	कुल स्थानिक क्षेत्र विकास निधि का इस्तेमाल (अप्रैल २०२० से मार्च २०२२ तक)	५	वर्तमान रिपोर्ट कार्ड २०२२ के लिए मार्च २०२२ तक मंजूर निधि रू. ८.२९ करोड़ के लिए गणना की गई है। १) १००% (और उससे अधिक) से ९१% - ५; २) ९०% से ७६% - ४; ३) ७५% से ६१% - ३; ४) ६०% से ५१% - २; और ५) ५०% से कम - ०।
कुल (अ)		८७	
२ अतीत			
अ	शैक्षणिक योग्यता	१	कम से कम १० वीं पास - १; अगर नहीं तो - ०
ख	आयकर	२	(१) पैन कार्ड है - १ (२) शपथ-पत्र में आय घोषित कर दी है - १
क	अपराध-संबंधी अभिलेख	१०	अगर विधायक पर ० अपराध-संबंधी मामले दर्ज हैं तो १०, अन्यथा: (१) निम्नलिखित कारणों से अपराध मामलों दर्ज हैं - हत्या, बलात्कार, छेड़छाड़, दंगा, जबरन वसूली - ० (२) ऊपर के अलावा अन्य कारणों से दर्ज मामलों - ७
कुल (ब)		१३	
कुल (अ + ब)		१००	

श्रेणी मापक

क्र.	सूचक	उच्चतम	टिप्पणियाँ
४	साल में दर्ज हुए नये अपराधिक मामलों के लिए नकारात्मक अंकन	-५	साल में दर्ज हुए नये अपराधिक मामलों के लिए
५	आरोप पत्र के लिए नकारात्मक अंकन	-५	आरोप पत्र के लिए
६	साल में संपत्तियां और देनदारियां तथा अपराध-संबंधी अभिलेखों का खुद घोषणापत्र न देने के कारण नकारात्मक अंकन	-५	यह अपनी वेबसाइट, समाचार पत्र, प्रजा वेबसाइट या किसी अन्य स्रोत पर किया जा सकता है जिसे सार्वजनिक रूप से घोषित किया जाना चाहिए। उपरोक्त मंचों पर गलत खुलासों के लिए अंक काटे जायेंगे। (**)

(*) इस प्रगति पत्रक के लिए २४ फरवरी २०२० से ४ जनवरी २०२२ के बीच हुए विधानसभा सत्रों का विचार किया गया है।

(**) खुद घोषणापत्र न देने के लिए नकारात्मक अंकन नहीं किया गया है। लेकिन विधायकों के काम में पारदर्शिता लाना यह इस प्रगति पत्रक का एक मुख्य उद्देश है। इसके कारण विधायकों द्वारा आर्थिक स्थिति और अपराध-संबंधी मामलों की व्यक्तिगत जानकारी हर साल घोषित करना और सार्वजनिक जीवन में ईमानदारी दिखाना महत्वपूर्ण माना है।

२. शपथ-पत्र के अनुसार अतीत की जानकारी के मापदंड

चुनाव के दौरान शपथ-पत्र में घोषित की गई अतीत की जानकारी के मापदंड विधायकों का शिक्षण, अपराध-संबंधी और आर्थिक अभिलेख पर आधारित हैं। इस मापदंड के लिए कुल १०० में से १३ गुण दिये गये हैं।

अ. शिक्षा

अगर विधायक ने शपथ-पत्र में शैक्षिक योग्यता १०वीं पास या उससे अधिक घोषित की है तो एक अंक दिया है, अन्यथा ० अंक दिये हैं।

इकीसवीं सदी के विकासशील देश होने के नाते, मूलभूत आधुनिक शिक्षा यह मानव विकास का एक महत्वपूर्ण मानदंड है। सरकारी कार्यालयों में निम्न स्तर पर काम करनेवाले कर्मचारियों के लिए भी न्यूनतम शैक्षिक योग्यता की आवश्यकता होती है। इसी तर्क से और समय के साथ आगे जाने के लिए, निर्वाचित प्रतिनिधियों के लिए न्यूनतम शिक्षा का मानदंड रखना उचित है। हालांकि हम यह भी मानते हैं कि विधायकों के कार्य से जुड़े अन्य मापदंडों की तुलना में शैक्षिक योग्यता के मापदंड को न्यूनतम महत्व देना चाहिए।

ब. आयकर

चुनाव जीत जाने के बाद विधायकों की आय और संपत्ति कई गुना बढ़ जाती है, ऐसा भारत में आम तौर पर माना जाता है और यह जाहिर भी है। इस मापदंड के अनुसार, शपथ-पत्र के आधार पर आयकर रिटर्न घोषित करने के लिए अंक दिये हैं (एक अंक) और पैन कार्ड होने के लिए अंक दिये हैं (एक अंक)।

क. अपराध-संबंधी अभिलेख

राजनीति का अपराधीकरण एक दुखद वास्तविकता है। कई विधायकों पर अपराधिक मामलों दर्ज हैं, जैसे १) उनके खिलाफ FIR (मामले) दर्ज हैं; २) उन पर आरोप पत्र दाखिल हैं; और ३) कोर्ट ने दोषी करार दिया है।

सार्वजनिक जीवन में नैतिक ईमानदारी का होना अति आवश्यक है। अपने प्रतिनिधि अपराध-संबंधी मामलों से परे हों यह लोगों का अधिकार है। इसी वजह से अपराध-संबंधी जानकारी के आधार पर स्वच्छ पृष्ठभूमि के विधायकों को अंक दिये गये हैं:

- i. जिन पर कोई भी अपराधिक मामलों नहीं हैं उन्हें १० अंक
- ii. जिन पर निम्नलिखित कारणों से अपराध मामलों दर्ज हैं - हत्या, बलात्कार, छेड़छाड़, दंगा, जबरन वसूली - उन्हें ० अंक

- iii. जिन पर क्र. ii के अलावा अन्य कारणों से दर्ज मामलों हैं उन्हें ७ अंक

जैसे बिंदु ४ में दिया है, अपराध-संबंधी चार्ज शीट/आरोप पत्र जैसे अन्य अभिलेखों के आधार पर नकारात्मक अंकन भी किया गया है।

कृपया गौर करें प्रत्येक अपराध के आधार पर श्रेणी तय करना पेचीदा हो जाता, इसी वजह से एक विधायक पर कितनी संख्या में अपराध है यह जानने के बजाय ऊपर दिये हुए तरीके से अपराध-संबंधी जानकारी वर्गीकृत करना हमें अधिक उचित लगा। अपराधों की संख्या के बजाय उनके वर्ग जानना अध्ययन उद्देश्य के लिए अधिक जरूरी लगा।

३. विधानसभा में वर्तमान कार्य से जुड़े मापदंड

भारत देश में अप्रत्यक्ष तरीके से प्रतिनिधित्व के लोकतंत्र का प्रावधान है, जिसमें नागरिक अपने प्रतिनिधियों को चुनते हैं और यह चुनकर आये हुए विधायक सदन में लोगों के प्रश्नों का प्रतिनिधित्व करते हैं, संविधानिक अधिकारों का इस्तेमाल करके नागरिकों के मुद्दों पर विचार विमर्श करते हैं और उनके हित में कानून बनाते हैं। इसी वजह से विधायकों के श्रेणी मापन में उनके कामकाज से जुड़ा मुख्य मुद्दा - विचार विमर्श करना - अहम् है।

अ. विधान-सभा सत्रों में उपस्थिति

संबंधित विधान सभाओं में उपस्थित रहकर कामकाज में सहभागी होने की जिम्मेदारी लोगों ने अपने विधायकों पर सौंप दी है। इसलिए विधायकों का संबंधित सभाओं के लगभग १००% या उससे निकटतम सत्रों में उपस्थित रहना जरूरी है। इसलिए प्रतिशत उपस्थिति के आधार पर दिये गये अंक कुछ ऐसे हैं:

- १) १००% से ९१% - १७ अंक; २) ९०% से ७६% - १४ अंक; ३) ७५% से ६१% - १० अंक;

४) ६०% से ५१% - ७ अंक; और ५) ५०% से कम - शून्य अंक ।

ब. उठाये मुद्दों की संख्या

विधायकों ने उठाये सवालों/मुद्दों की संख्या कितनी होनी चाहिए इसका कोई मानक तय नहीं है। लेकिन हमारे देश की परिस्थितियों के अनुसार प्रश्नों की व्यापकता और जटिलता को देखते हुए, विधायकों ने नागरिकों के हित में हो सके उतने अधिक सवाल उठाने चाहिए। इसलिए विधायकों को अधिक से अधिक सवालों को उठाने की चेतना देने के लिए प्रतिशतक पद्धति से अंकन किया गया है।

दिल्ली विधानसभा नियमों के अनुसार 'मुद्दे उठाने' के लिए जिन साधनों का प्रावधान है उसके आधार पर गुण दिये गये हैं:

- ध्यानाकर्षण सूचना (नियम ५४)
- कार्य स्तगन प्रस्ताव (नियम ५९ - ६५)
- प्रस्ताव (नियम १०७ - ११७)
- अविश्वास का प्रस्ताव (नियम २५१ - २५२)
- संकल्प/गैर सरकारी सदस्यों द्वारा संकल्प (नियम ८९)
- संकल्प (नियम ९०)
- अल्पकालिक प्रश्न (नियम ५५ - ५८)
- अल्पसूचना प्रश्न (नियम ३२)
- विशेष उल्लेख (नियम २८०)
- तारांकित प्रश्न (नियम ३३)
- अतारांकित प्रश्न (नियम ३३)
- गैर सरकारी सदस्यों से प्रश्न (नियम ४७)
- विशेषाधिकार हनन एवं अवमानना की सूचना (नियम ६६ - ८३)

इस विभाग में विधायकों को अधिकतम १८ अंक मिल सकते हैं। यहाँ अंक समूह प्रतिशत श्रेणी के अनुसार दिए गए हैं:

उच्चतम प्रतिशतक १८ और उसी अनुसार निम्नतम.

क. उठाये मुद्दों का महत्व

उठाये गये मुद्दों की केवल संख्या नहीं देखी है, बल्कि उन मुद्दों की गुणवत्ता भी देखी है। इस आधार पर भार तय करने के लिए नीचे दिये गए वर्गीकरण का इस्तेमाल किया है:

पहला कदम:

संबंधित उठाये मुद्दों का भार इस आधार पर तय किया है कि यह मुद्दे केंद्र सूची के है या राज्य सूची के है या नगर निगम की सूची से है। मुद्दों का भार तय करने की पद्धति आगे स्पष्ट की है।

उठाये गये मुद्दों का भार तय करना			
वर्गीकरण	मुद्दे	भार	कुल
सामाजिक संरचना	नागरिक (सडक, मल प्रवाह- पद्धति जैसी नागरिक सुविधाएं)	८	४१
	समुदाय कल्याण	६	
	अपराध	५	
	शिक्षा	९	
	आरोग्य	८	
भौतिक संरचना	सामाजिक सांस्कृतिक मामले	५	१९
	ऊर्जा	९	
	परिवाहन	९	
आर्थिक संरचना	वन	१	१०
	आर्थिक संस्था	२	
	उद्योग	८	
शासन/नीति निर्माण	राजस्व	६	१८
	भ्रष्टाचार और घोटाले	६	
	योजना/नीति	६	
कृषि/खाद्य आधारिक संरचना	सिंचाई	४	९
	कृषि	२	
	पशुपालन	३	
अन्य	अन्य संबंधित मुद्दे	३	३
			१००

दूसरा कदम:

मुद्दों को वर्गीकृत किया गया है:

- * केंद्र सरकार से जुड़े
- * राज्य सरकार से जुड़े
- * दिल्ली नगर निगम (स्थानिक शासन संस्था) से जुड़े
- * केंद्र/राज्य/दिल्ली नगर निगम

यह वर्गीकरण संविधान की सातवीं अनुसूची, दिल्ली राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र के सरकार अधिनियम १९९१, और दिल्ली नगर नियम अधिनियम १९५७ इनके आधार पर किया गया है। कुल भार ऊपर के वर्गीकरण से ५:२३:७:१२ के संबंधित अनुपात से दिये गये हैं।

पहले कदम में उठाये गये विशिष्ट मुद्दे का भार तय करने के लिए (उदाहरण के तौर पर नगर निगम शिक्षा के लिए ९) वह मुद्दा केंद्र/राज्य/नगर निगम इनमें से किसी एक के दायरे में है या सामायिक दायरे में है, के अनुसार दूसरे कदम में दिये गये भार का इस्तेमाल किया गया है (उदाहरण के तौर पर स्थानिक शासन के लिए ४)।

उठाये गये मुद्दे का महत्व तय करने के लिए नीचे दिये हुए सूत्र का इस्तेमाल किया है:

I -भार; Q - विशिष्ट विषयों पर उठाये मुद्दों की संख्या; T - कुल; C - वर्गीकरण; M - वर्गीकरण के अनुसार अंक

$$(I1 * Q1)+(I1 * Q1)+.....(Inth * Qnth) = T1; (I2 * Q2)+(I2 * Q2)+.....(Inth * Qnth) = T2$$

$$(I3 * Q3)+(I3 * Q3)+.....(Inth * Qnth) = T3;$$

$$T1+T2+T3 = Tx; (T1 * C1)+(T2 * C2)+(T3 * C3) = TCy$$

$$TCx / Ty = M$$

तीसरा कदम:

दूसरे कदम में कुल अंक (M) का भार मुद्दों की संख्या के अनुसार फिर से तय किया जाता है।

उठाये गये मुद्दों का महत्व तय करने का उदाहरण

मानो एक विधायक ने ५ मुद्दे उठाये हैं: १ केंद्र सरकार से जुड़ा अपराधिक मामला है, २ राज्य सरकार से जुड़े पानी की नागरिक सुविधा के मामले है, १ दिल्ली नगर निगम से जुड़ा जलनिकास के बारे में है, और १ समुदाय कल्याण पर केंद्र/राज्य/नगर निगम के सामायिक सूची से जुड़ा है। इस स्थिति में अंकन नीचे दिये हुए पद्धति से होगा:

	केंद्र (५)	राज्य (२३)	नगर निगम (७)	केंद्र/राज्य/ नगर निगम (१२)	
अपराध (५)	५ * १ = ५				
पानी की नागरिक सुविधा (८)		८ * २ = १६			
जलनिकास की नागरिक सुविधा (८)			८ * १ = ८		
समुदाय कल्याण (६)				६ * १ = ६	
कुल	५	१६	८	६	५ + १६ + ८ + ६ = ३५

	केंद्र/राज्य/			
	केंद्र (५)	राज्य (२३)	नगर निगम (७)	नगर निगम (१२)
कुल * वर्गीकरण के अनुसार भार	५*५=२५	१६*२३=३६८	८*७=५६	६*१२=७२
				२५+३६८+ ५६+७२=५२१

५२१/३५=१५

उठाये गये मुद्दों के लिए अंक १० में ३ है ऐसा माना तो - ((((((१५/४७)X१००)+(३/१८)X१००))/२)X४७)/१००=११.४२ उच्चतम ४७ में से। इस तरह विधायक को ११.४२ अंक मिलते हैं।

ड. अप्रैल २०२० से मार्च २०२२ तक कुल स्थानिक क्षेत्र विकास निधि का इस्तेमाल

विधायकों को उनके कार्यकाल में स्थानिक क्षेत्र विकास निधि मिलता है। अपने निर्वाचन क्षेत्र में विकास कार्यों के लिए स्वनिर्णय से यह निधि वे इस्तेमाल कर सकते हैं। निधि से उच्चतम परिणाम पाने के लिए उसे निर्धारित और चरणबद्ध तरीके से ही इस्तेमाल करना होता है। और यह तभी हो सकता है जब विधायक के पास उनकी अवधि की शुरुआत से ही उचित योजना हो। और अनौपचारिक रूप पर कार्यकाल के अंतिम चरण में निधि का उपयोग न किया जाये। इसके अलावा, यह भी महत्वपूर्ण है कि उनके निर्वाचन क्षेत्र की जरूरतों पर ध्यान दिए बिना पूरे फंड का उपयोग उनके कार्यकाल के अंत में नहीं किया जाना चाहिए।

इसी कारण से वर्तमान रिपोर्ट कार्ड २०२२ के लिए मार्च २०२२ तक मंजूर निधि रू. ८.२९ करोड़ के लिए गणना की गई है। १) १००% (और उससे अधिक) से ९१% - ५; २) ९०% से ७६% - ४; ३) ७५% से ६१% - ३; ४) ६०% से ५१% - २; और ५) ५०% से कम - ०।

टिप्पणी: विधायक स्थानिक क्षेत्र विकास निधि (MLALAD) की गणना ८.२९ करोड़ प्रति विधायक दिल्ली सरकार के शहरी विकास विभाग से प्राप्त प्रतिक्रिया के आधार पर की गई है। आरटीआई आवेदन की प्रतिक्रिया में ; वित्तीय वर्ष २०२०-२१ के लिए २८० करोड़, और २०२१-२२ के लिए ३०० करोड़, सभी ७० विधायकों के लिए स्वीकृत किया गया है। स्वीकृत राशि को दोनों वर्षों के लिए जोड़ा गया है और ७० विधायकों के साथ विभाजित किया गया है। आपके संदर्भ के लिए गणना नीचे दी गई है:

$((२८० \text{ करोड़} + ३०० \text{ करोड़}) / ७० \text{ विधायक}) = ८.२९ \text{ करोड़ अप्रैल } २०२० \text{ से मार्च } २०२२ \text{ तक।}$

४. नकारात्मक अंकन के मापदंड

नये FIR मामलों दर्ज होने के कारण नकारात्मक अंकन

अगर चुनकर आने के बाद विधायक पर नया FIR मामला दर्ज हुआ है, तो यह चिंता की बात है। इसी कारण से विधायक ने प्राप्त कुल अंकों में से ५ अंक कम कर दिये गए हैं।

ध्यान दें कि नकारात्मक अंकन करते समय, एक या एक से अधिक मामले (FIR) (लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, १९५१) दर्ज होने पर भी हमने सिर्फ एक ही बार नकारात्मक अंकन का प्रयोग किया है।

आरोप पत्र दर्ज होने के कारण नकारात्मक अंकन

आरोप पत्र दाखिल होना मतलब अपराध का ठोस सबूत होना। विधायकों की नैतिक ईमानदारी को लेकर यह गंभीर मुद्दा है। इसी कारण से अपराध संबंधी आरोप पत्र दर्ज होने पर विधायक के कुल प्राप्त अंकों में से ५ अंक कम कर दिये गए हैं (शपथ-पत्र में दिये या नये अपराध संबंधी FIR से संबंधित आरोप पत्र - लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, १९५१ के अनुसार)।

साल में संपत्तियां और देनदारियां तथा अपराध-संबंधी अभिलेखों का खुद घोषणापत्र न देने के कारण नकारात्मक अंकन

चुनाव आयोग के नियमों के अनुसार चुनाव में खड़े होने वाले उम्मीदवारों को अपनी व्यक्तिगत जानकारी शपथ-पत्र से घोषित करनी चाहिए। जिसमें अन्य जानकारी के अलावा संपत्तियां और देनदारियां तथा अपराध-संबंधी अभिलेखों की जानकारी भी समावेश है। एक बार चुनकर आने के बाद विधायक फिर से यह जानकारी अपने मतदाताओं को या चुनाव आयोग को पेश नहीं करता है। जब फिर चुनाव आते हैं या कोई दूसरा चुनाव लड़ना है तब ही फिर से जानकारी घोषित की जाती है। लेकिन वर्तमान समय के अनुसार, इसमें बदलाव लाने की जरूरत है ऐसा हमारा मानना है और विधायक ने हर साल आर्थिक वर्ष की समाप्ति पर अपनी संपत्तियां और देनदारियां (कुल आय की स्थिति) तथा अपराध-संबंधी अभिलेखों की खुद से घोषणा करनी चाहिए। यह घोषणा अखबार या कोई भी सार्वजनिक माध्यम तथा अपनी वेबसाइट या प्रजा की वेबसाइट से की जा सकती है। इससे विधायकों के कामकाज में पारदर्शिता आयेगी।

THE METHODOLOGY

1. The Matrix – Scale of Ranking

The Matrix for measuring the functioning of the MLAs has been designed by Praja with inputs from reputed people with sectoral knowledge in governance, political science, market research, media.

In order to design the research and get the desired output, it was important to answer the following two issues:

- a. On what parameters should the performance of MLAs be evaluated?
- b. How should the research be designed in order to represent areas of each MLA and collect the appropriate data?

For the first question, The Indian Democracy functions on rules and structures laid down in The Constitution of India adopted on 26th November, 1949. The Constitution has been amended on numerous occasions and various acts have been passed and adopted by subsequent assemblies to strengthen the functioning of centre, state and local self government institutions. All these acts/legislations with their base in the Constitution give our elected representatives needed powers for functioning; have built the needed checks and balances; and serve as the source of the terms of reference for the elected representatives on all aspects of their conduct as the people's representatives. Hence the first parameter for evaluating the performance of MLAs is based solely on the mechanisms, instruments, duties and responsibilities as laid down in The Constitution of India.

However, The Constitution itself derives its power from the free will of the citizens as the document states that it has been adopted, enacted and given to themselves by the people. The second question is answered by the citizens themselves, through their constitutional right to vote. Voting every five years for the candidates (MLAs) who they feel are the right fit to represent them, is a way for citizens to make their perception known.

The next few pages will elaborate the study design and details of the study conducted to judge the performance of MLAs in Delhi; but before we get into details, it is important to understand the sources of data and its broad usage in the ranking matrix.

The following information was required to judge the performance of each MLA in the city:

1. Some of the tangible parameters like an MLAs attendance in the assembly, the number of issues she/he has raised in the house, importance of those issues raised, and utilisation of funds allotted to her/him.

2. Some parameters on her/his background such as educational qualification, income tax records and criminal record (if any).

Once the areas of evaluation were finalised, it was important to decide upon the source which would best provide the required information. The Right to Information (RTI) Act, 2005 was identified as the best source to gain information on such tangible facts about the Elected Representatives.

The data used for points these parameters have been collected from government sources:

- a. Election Commission of India's Website.
- b. Under Right to Information Act from Vidhan Bhavan.
- c. Delhi Government Website.
- d. Under Right to Information Act from Delhi Police.

It is very important to understand here that the matrix is objectively designed and provides no importance to the political party of the representative or to any personal/political ideology.

Criminalisation of politics in the country has been growing since independence and is a phenomenon which if not checked now can destroy the democratic foundations of our nation. Hence personal criminal record related parameters pertaining to the elected representative are taken into consideration such as: the FIR cases registered against them as stated in the election affidavit; new FIR cases registered against them after being elected in the current term; and important pending charge sheets.

Scale of Ranking			
Sr. No.	Indicator	Max	Comments
1	Present		
A	Sessions Attended (*)	17	1) 100% to 91% - 17; 2) 90% to 76% - 14; 3) 75% to 61% - 10; 4) 60% to 51% - 7; and 5) Below 50% - 0.
B	Number of issues raised(*)	18	Against Group Percentage Rank. 18 being the top most percentile and so on to the lowest.
C	Importance of issues raised (Quality of issues raised)(*)	47	Weightages are given to issues raised through the questions depending on whether they belong to the State List, Central List, are in the domain of Municipal Authority or are in the shared domain of State/ Centre / Municipal. The scale is given in the separate table below. In the aggregate scale (out of 100) the following weightage is given: Centre gets 5; State gets 23; Municipal Corporation Delhi gets 7 and Centre / State / Municipal Corporation Delhi gets 12.

Scale of Ranking			
Sr. No.	Indicator	Max	Comments
D	Total Local Area Development Funds Utilised during (April 2020 to March 2022)	5	Calculation for this report card 2022 is done for the sanctioned fund of Rs. 8.29 crore approved till March 2022. (1) 100% (or more) to 91% - 5; (2) 90% to 76% - 4; (3) 75% to 61% - 3; (4) 60% to 51% - 2; and (5) below 50% - 0. change
Total (1)		87	
2 Past			
A	Education Qualification	1	A minimum of 10th Pass - 1; if not - 0
B	Income Tax	2	(1) Possessing PAN Card - 1 (2) Disclosing Income in Affidavit - 1
C	Criminal Record	10	If the candidate has zero cases registered against her/him, then 10; else as below: (1) Criminal Cases Registered containing the following charges: Murder, Rape, Molestation, Riot, Extortion - 0 (2) Other criminal cases than the above mentioned - 7
Total (2)		13	
Total (1+ 2)		100	
4	Negative marking for new criminal cases registered during the year	-5	For any new FIR registered during the year.
5	Negative marking for Charge sheet	-5	For any Charge sheet in a criminal case.
6	Negative marking for no annual pro-active disclosures by the elected representatives of Assets and Liabilities and Criminal record	-5	This can be done on own website, newspaper, Praja Website or any other source which should be announced publicly. Also marks would be cut for wrong disclosures in the above mentioned forums. (**)

(*) Sessions taken into account for this report card are 24th February 2020 to 4th January 2022.

(**) This negative parameter on proactive disclosures has not been applied. But as one of the primary purpose of the Report Card is to promote transparency amongst elected representatives, it is imperative that they proactively provide personal information on their personal annual economic status and to emphasise their probity in public life, they should share every year their updated criminal record.

2. Parameters for Past Records as per Affidavit

Parameters for Past Records are based on information in election affidavit that includes educational, criminal and financial records of MLAs. Total 13 marks out of maximum 100 marks are allocated for this parameter.

a. Education

If the elected representative has declared in his affidavit, education qualification as 10th pass or more than that, then one mark is allocated, else zero marks are given.

As a developing country in the 21st century, basic modern education is an important criterion for human development. Even at lowest clerical jobs in the government, the government insists on a minimum educational level. Going by the same logic and the times, it is prudent that a similar yardstick be applied to our elected representatives. However, we also believe that the educational parameter should be given a minimal weightage in the overall scheme vis-a-vis other parameters, that are more crucial for judging performance of the elected representatives.

b. Income Tax

It is widely published and believed in India that annual income levels and wealth of those who are elected sees a manifold increase during the term. On this parameter, marks are allocated only for declaring returns (one mark) and for possessing a PAN card (one mark), as per the affidavit.

c. Criminal Record

Criminalisation of politics is a sad reality. A significant number of elected representatives have a criminal record i.e. 1) they have FIRs registered against them; 2) charge sheets filed; and 3) convictions given by the courts of law.

There is no excuse for not having moral probity in public life. It is the right of the citizens to have people representing them with no criminal records. Hence the scheme of ranking has taken into account marks for people with clean records:

- i. Those with absolutely no criminal FIRs registered are given 10 marks.
- ii. Those with FIRs registered against, with cases containing the following charges: murder, rape, molestation, riot and extortion are given zero marks.
- iii. Those with other FIRs registered against, other than those mentioned in No. ii above, are given seven marks.

We have negative markings as explained in No. 4 ahead for other parameters related to crime records like charge sheet.

Kindly note that allocating scoring for each individual case would have been complex, instead scoring for cases after them being categorised as above seemed more logical and hence number of individual cases are not that important but the category of case is needed for the scoring.

3. Parameters for Present Performance in the State Legislature

In an indirect, representative democracy like India's, citizens elect candidates who can represent them in the houses of legislation and deliberate on issues related to the citizens and form needed legislations under the guidelines and using the mechanisms of the Constitution. Thus it is very clear that the weightages in the performance scale have to be more biased to these functions of the elected representatives i.e. of **Deliberation**.

a. Session Attendance

The mandate given by citizens to the representatives is to attend the business of the respective legislative houses. It is hence prudent that the representatives attend 100% or near to 100% sessions of their respective houses. Hence the marking as follows based on percentage of attendance: 1) 100% to 91% - 17; 2) 90% to 76% - 14; 3) 75% to 61% - 10; 4) 60% to 51% - 7; and 5) Below 50% - 0.

b. Number of Issues Raised

There cannot be really a set benchmark for the right number of issues raised that have to be asked by a representative. However given the range and complexity of issues that our country is facing, it is necessary for the representative to raise as many issues as they can, which are necessary for the citizens. Hence to stimulate the representatives to ask maximum number of issues raised the scale uses the percentile system for scoring.

Devices used for asking 'Issues Raised' that have been considered in the marking as per Delhi Assembly Rules:

- **Calling Attention (Rule 54)**
- **Motion for Adjournment (Rule 59 - 65)**
- **Motions (Rule 107 - 117)**
- **No Confidence Motions (Rule 251 - 252)**
- **Resolutions/Private member Resolution (Rule 89)**
- **Resolutions (Rule 90)**
- **Short Duration Discussions (Rule 55 - 58)**
- **Short Notice Questions (Rule 32)**
- **Special Mention (Rule 280)**
- **Starred Questions (Rule 33)**
- **Unstarred Questions (Rule 33)**
- **Questions to private members (Rule - 47)**
- **Questions Involving Breach of Privilege and Contempt (Rule 66-83)**

The marking for this section is out of a maximum 18 marks that the representative can get for being the person with the maximum number of issues raised. The marking here is done against Group Percentage Rank:

18 being the top most percentile and so on to the lowest.

c. Importance of Issues Raised (Quality of Issues Raised)

It is not just the number of issues raised that are asked but also the quality of issues raised. The system for weightages here is designed as below:

Step 1:

Issues are given certain weightages depending on them being prime functions of the State Legislature or of the Municipal bodies or the Centre. As explained ahead in weightages to issues raised.

Weightage to Issues raised			
Classification	Issues	Weightages	Total
Social Infrastructure	Civic (civic amenities such as roads, sewage, etc.)	8	41
	Community Welfare	6	
	Crime	5	
	Education	9	
	Health	8	
	Social cultural concerns	5	
Physical Infrastructure	Energy	9	19
	Transport	9	
	Forest	1	
Economic Infrastructure	Financial Institutions	2	10
	Industries	8	
Governance/Policy Making	Revenue	6	18
	Corruption & Scams	6	
	Schemes / Policies	6	
Agriculture/ Food Infrastructure	Irrigation	4	9
	Agriculture	2	
	Animal Husbandry	3	
Other	Other issues related	3	3
			100

Step 2:

Issues are categorised into:

- Centre based
- State based
- Municipal Corporation Delhi [Local Self Government (LSG)]
- Centre / State / Municipal Corporation Delhi

This Categorisation is based on the Seventh Schedule of the Constitution of India, the Government of National Capital Territory of Delhi Act, 1991 and the Delhi Municipal Corporation Act, 1957. Overall weightage is given respective in the ratio of 5:23:7:12 in the above categories.

Thus after applying weightage for a issue raised under Step 1 for a particular issue (for e.g. 9 for Municipal Education), weightage under Step 2 (for e.g. 4 for LSG) is applied based on whether the issue is under the domain of state, local self government, centre or jointly under Centre / State / LSG.

Formula representation of the calculation done to determine importance of the issue raised by categorisation in seventh schedule

I -Weightage; Q - No. of Issues Raised on a particular subject; T - Total; C - Category; M - Marks as per categorisation

$$(I1 * Q1)+(I1 * Q1)+.....(Inth * Qnth) = T1; (I2 * Q2)+(I2 * Q2)+.....(Inth * Qnth) = T2$$

$$(I3 * Q3)+(I3 * Q3)+.....(Inth * Qnth) = T3;$$

$$T1+T2+T3 = Tx; (T1 * C1)+(T2 * C2)+(T3 * C3) = TCy$$

$$TCx / Ty = M$$

Step 3:

The score in step 2 (M) is further weighted by score for Number of Issues Raised (Point C).

Illustration for marking Importance of Issues Raised

If an MLA has asked a total of 5 issues: 1 related to crime under centre category, 2 related to civic-water supply under state category, 1 related to Drainage under Municipal Corporation Delhi and 1 related to community welfare under joint domain of Centre / State / Municipal; then the marking will be as below:

	Centre (5)	State (23)	Municipal (7)	C/S/M* (12)	
Crime (5)	5*1=5				
Civic-Water Supply (8)		8*2=16			
Civic-Drainage (8)			8*1=8		
Community Welfare (6)				6*1=6	
Total	5	16	8	6	5+16+8+6=35
Total * Category Weightage	5*5=25	16*23=368	8*7=56	6*12=72	25+368+56+72=521

521/35 = 15

Assuming the score for number of issues raised is 3 out of 18.

∴ $\frac{(((15/47) \times 100) + ((3/18) \times 100)) / 2 \times 47}{100} = 11.42$ out of maximum 47. So the MLA gets 11.42 Marks.

(*) Centre / State / Municipal Corporation Delhi

d. Total Local Area Development Funds Utilised during April 2020 to March 2022

MLAs get a Local Area Development Fund during their tenure. This fund they can spend as per their discretion on certain specified development work in their constituencies. It is necessary that the funds are utilised in a planned and phased manner to achieve optimal results. And this can only happen if the representative has an appropriate plan right from the start of their term and that they do not spend the fund in an adhoc manner. Furthermore, its also important that the entire fund is not utilised towards the end of their terms without focus on the needs of their constituency.

Hence the calculation for this report card 2022 is done for the sanctioned fund of Rs. 8.29 crore approved till March 2022. (1) 100% (or more) to 91% - 5; (2) 90% to 76% - 4; (3) 75% to 61% - 3; (4) 60% to 51% - 2; and (5) below 50% - 0.

**Note: The calculation of MLA LAD of 8.29 Crore per MLA has been done based on the response received from Urban Development Department of Government of NCT of Delhi. to the RTI application stating; 280 Crores for F.Y. 2020-2021 and 300 Crores for F.Y. 2021-2022 has been sanctioned for all 70 MLAs. The sanctioned amount has been added for both the years and divided with 70 MLAs. Below is the calculation for your reference:
 $((280 \text{ Crores} + 300 \text{ Crores}) / 70 \text{ MLAs}) = 8.29 \text{ Crores}$ from April 2020 to March 2022**

4. Parameters for Negative Marking

Negative marking for new FIR cases registered

If there has been a new FIR registered against the elected representative after her/his election then this happens to be a matter of concern; and hence out of the marks earned by the representative, five marks would be deducted.

Do note that, the process of allocating marks we did not take into account the number of new criminal FIR cases (as per Representation of the People Act, 1951), even a single occurrence is taken into account for allocating marks.

Negative marking for Charge Sheet registered

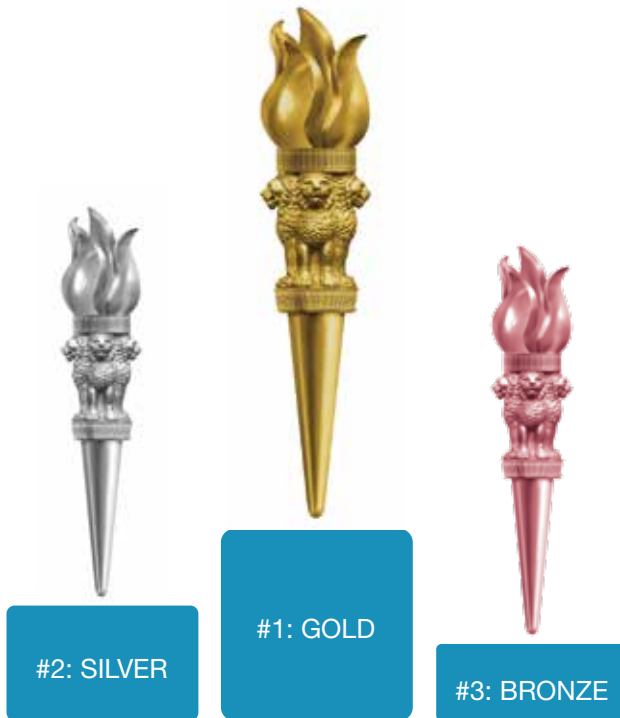
A charge sheet signifies prima facie evidence in the case. This is again a serious concern for moral probity of the representative. Hence out of the marks earned by the representative, five marks would be deducted for charge sheets in criminal cases (both from the affidavit and from the new FIR cases as per Representation of the People Act, 1951).

Negative marking for no annual pro-active disclosures by the elected representatives of Assets and Liabilities and Criminal record

As per the election commission norms the candidates standing for elections has to file an affidavit detailing amongst other things, their own assets and liabilities and criminal record. The candidate who gets elected later, does not share this information with her/his constituency or the election commission until and unless she/he stands for re-election or for a new election on different seat or post. However given current time, we feel that it is necessary that the elected representatives proactively make their assets and liabilities (income status) and criminal records available to their constituencies at the end of every financial year during their term period. This can be done through Newspapers or other Public Medias or through their own Websites or through Praja Website. This will bring larger transparency.

THE FOUR LION TORCH

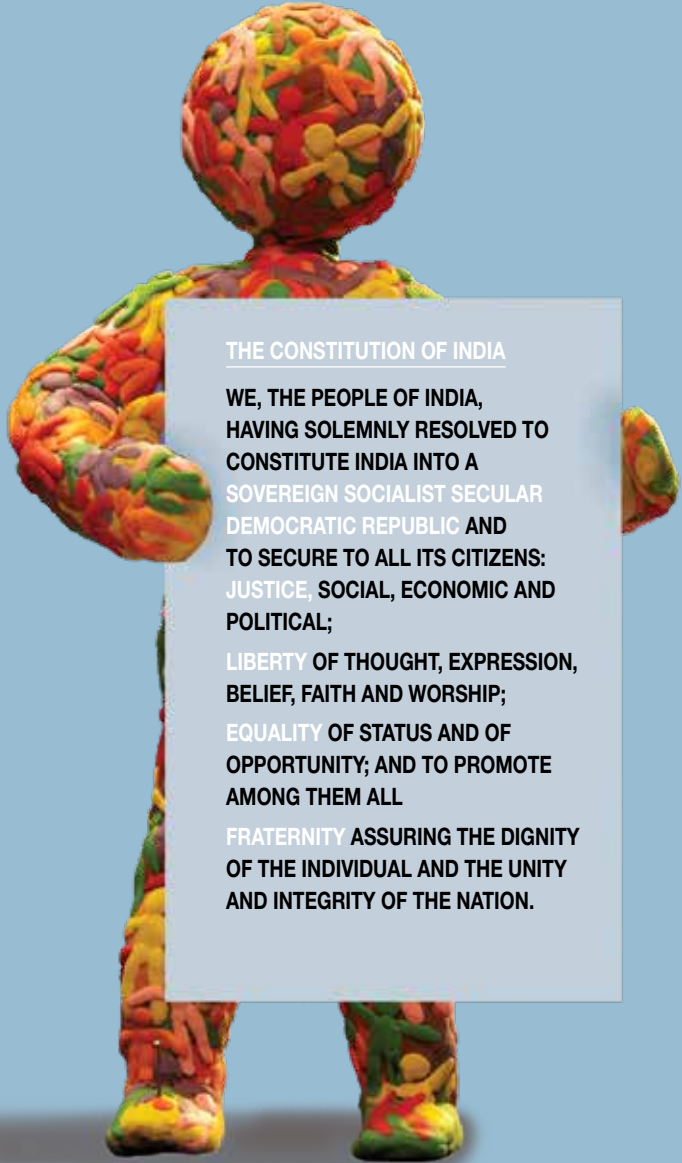
The four lions of the Ashoka Pillar, symbolizing power, courage, pride and confidence are the ethos behind the Indian Republic as embedded in our Constitution. We salute the top 3 ranking MLAs of Delhi as torch bearers of this idea. They have topped the list on an objective ranking system as explained earlier in this report card, performing more efficiently relative to their peers. Jai Hind.



Trophy 1 – The Best Elected Representative as per Praja Matrix of Ranking Performance of MLAs.

Trophy 2 – The Second Best Elected Representative as per Praja Matrix of Ranking Performance of MLAs.

Trophy 3 – The Third Best Elected Representative as per Praja Matrix of Ranking Performance of MLAs.



THE CONSTITUTION OF INDIA

**WE, THE PEOPLE OF INDIA,
HAVING SOLEMNLY RESOLVED TO
CONSTITUTE INDIA INTO A
SOVEREIGN SOCIALIST SECULAR
DEMOCRATIC REPUBLIC AND
TO SECURE TO ALL ITS CITIZENS:
JUSTICE, SOCIAL, ECONOMIC AND
POLITICAL;**

**LIBERTY OF THOUGHT, EXPRESSION,
BELIEF, FAITH AND WORSHIP;
EQUALITY OF STATUS AND OF
OPPORTUNITY; AND TO PROMOTE
AMONG THEM ALL**

**FRATERNITY ASSURING THE DIGNITY
OF THE INDIVIDUAL AND THE UNITY
AND INTEGRITY OF THE NATION.**