

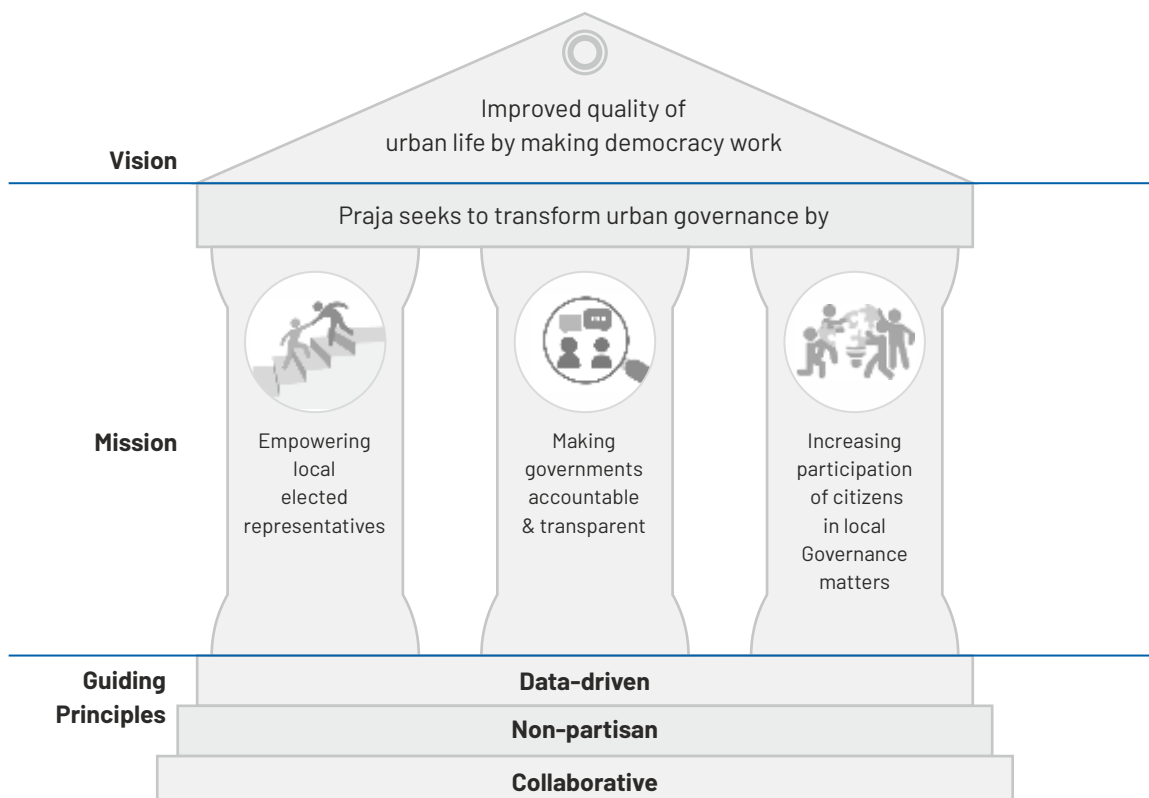
# DELHI MUNICIPAL COUNCILLORS REPORT CARD 2021

PERIOD COVERED: APRIL 2017 TO MARCH 2021

# PRAJA

## VISION | MISSION | GUIDING PRINCIPLES

To improve quality of urban life,  
Praja has adopted a three pronged approach...



I am BIGGY, representing the coming together of people and communities to bring about collective change for a better tomorrow.



# प्रजा का परिचय

पिछले दो दशकों से, [प्रजा फाउंडेशन](#) शासन-प्रणाली को उत्तरदायी बनाने की दिशा में प्रयासरत है। हम नागरिक मुद्दों की आंकड़ों पर आधारित अनुसंधान का संचालन कर उन्हें नागरिक, मीडिया और सरकारी प्रशासन को इसके निष्कर्षों से अवगत कराते हैं। हम निर्वाचित प्रतिनिधियों के साथ मिलकर उन्हें अपनी कार्य-प्रक्रियाओं में अक्षमताओं को दूर करने के आवश्यक उपायों से लैस करते हैं, साथ ही हम जानकारी व सूचनाओं के संदर्भ में खामियों को दूर कर उन्हें बदलाव का समर्थन करने वाले सुधारात्मक उपायों को अपनाने के लिए प्रोत्साहित करते हैं।

अतीत में हमने मुंबई महानगर पालिका के साथ मिलकर मुंबई का पहला [नागरिक घोषणापत्र](#) तैयार किया है, ताकि महानगर पालिका के नागरिक शिकायत निवारण तंत्र को पहले से बेहतर बनाया तथा शुरुआती वर्षों में इस तंत्र के संचालन में उनकी सहायता की; हम मुंबई और दिल्ली में नागरिक सुविधा, स्वास्थ्य, न्याय व्यवस्था, शिक्षा एवं आवास से संबंधित मुद्दों पर प्रतिवर्ष [क्षेत्र-पत्र](#) प्रकाशित करते हैं; वर्ष 2011 से हम मुंबई और दिल्ली (वर्ष 2016 से) में विधायकों एवं पार्षदों के प्रदर्शन का मूल्यांकन करने तथा कार्यों के प्रदर्शन के आधार पर उनकी रैंकिंग तय करने के लिए एक [वार्षिक रिपोर्ट कार्ड](#) प्रस्तुत कर रहे हैं। हमने अपने कार्यों को केवल मानकीकृत मैट्रिक्स या शासन-प्रणाली हेतु संकेतक के निर्माण तक ही सीमित नहीं रखा है, बल्कि हम [शासन-प्रणाली से संबंधित विविध जानकारी पुस्तिका](#) के प्रकाशन तथा [शासन प्रणाली से जुड़े मुद्दों पर अनेक कार्यशालाओं / प्रशिक्षणों](#) के आयोजन के माध्यम से निर्वाचित प्रतिनिधियों, अधिकारियों और नागरिकों की क्षमता-निर्माण में उनकी सहायता भी करते हैं।

प्रजा ने नीतिगत परिवर्तनों के द्वारा शहरी शासन प्रणाली में बदलाव लाने के लिए एक महत्वकांक्षी यात्रा की शुरुआत की है जिससे भारतीय शहरों की शासन व्यवस्था में बदलाव आएगा। दरअसल इस परियोजना का स्वरूप बहुवर्षीय है, जिसमें शोध और अनुसंधान एक नेटवर्क को बनाने और परिवर्तन को प्रभावित करने की आधारशिला है। हमने हाल ही में 74वें संशोधन के कार्यान्वयन और सभी राज्यों में शहरी सुधारों की स्थिति को समझने के लिए एक [शहरी शासन सुधार अध्ययन](#) आयोजित किया है ताकि उत्तोलक एवं बाधाओं की पहचान की जा सके और संस्तुतियों के एक दस्तावेज को सुनिश्चित किया जा सके। यह इस तरह का पहला अध्ययन है जिसने सुधार कार्यान्वयन की वर्तमान स्थिति का आकलन करने के लिए एक ['शहरी शासन सूचकांक 2020'](#) विकसित करने का कार्य किया, जिसे प्रमुख प्रभावकों, विचारकों और स्थानीय सरकारी निकायों के नेटवर्क द्वारा शहर की सरकारों को लोकतांत्रिक बनाने और सेवाओं के वितरण में सुधार करने के बड़े लक्ष्य के साथ बनाया गया था। इस नेटवर्क को ज्ञान साझा करना, हितधारकों को लैस करना, हितधारकों को जुटाना, और नीति में बदलाव की वकालत के लिए एक मंच के रूप में इस्तेमाल किया जा रहा है। संक्षेप में, यह परियोजना लंबे समय में शहरी शासन को संरचनात्मक और प्रणाली स्तर पर नीति परिवर्तन को प्रभावित करके 'स्मार्ट सिटी' को 'स्मार्टली गवर्नर्ड सिटी' में बदलने में सक्षम बनाएगी।



PRAJA FOUNDATION

प्रजा फाउंडेशन



CITIZEN'S CHARTER MUMBAI

नागरिक घोषणापत्र (सिटीजन चार्टर) मुंबई



ANNUAL WHITE PAPERS

वार्षिक क्षेत्र पत्र



ER REPORT CARDS

निर्वाचित प्रतिनिधि का प्रगति पत्र

# ABOUT PRAJA

Over the last two decades, [Praja Foundation](#) has been working towards enabling accountable governance. We conduct data driven research on civic issues, and inform citizens, media and government administration and work with elected representatives to equip them to address inefficiencies in their work processes, bridging the information gaps, and mobilising them in taking corrective measures advocating for change.

In the past we have partnered with the Mumbai Corporation to come up with its first [Citizen Charter](#) to revamping their Citizens' Complaint Grievances Mechanism and handholding them to run it in the initial years; we come up with [annual white papers](#) on the performances of civic, health, crime, education and housing issues in Mumbai and Delhi; since 2011 we have been coming up with an [annual report cards](#) to rank performances of MLAs and Councillors in Mumbai and (since 2016) Delhi. We do not just stop at creating standardised matrixes or governance indicators but also support build capacities of elected representatives, executives and citizens by coming up with [various handbooks on governance](#) and [conducting numerous workshops/trainings](#) on governance issues.

Praja has now embarked on an ambitious journey to transform urban governance across the country, to advocate policy changes that will change the way Indian cities are governed. It is a multilayer project in nature, with research being the bedrock to form a network and influence change. We have recently conducted an [Urban Governance Reforms Study](#) to map the implementation of 74th Amendment and status of urban reforms in all the states to identify levers and barriers and to identify a set of recommendations. The first of its kind study, led to developing an '[Urban Governance Index 2020](#)' to assess the present status of reform implementation, with the larger goal of forging a network of key influencers, thought leaders and local government bodies to democratise city governments and improve delivery of services. The network is being leveraged as a platform for: knowledge sharing; equipping stakeholders; mobilising stakeholders; and advocating for policy changes. In a nutshell the project, in the long run, will enable urban governance to transform 'smart city' into a 'smartly governed city' by influencing policy change at a structural and system level.



HANDBOOKS

जानकारी पुस्तिका



WORKSHOPS/TRAININGS

कार्यशालाएं/प्रशिक्षण



URBAN GOVERNANCE REFORMS STUDY

शहरी शासन सुधार अध्ययन



URBAN GOVERNANCE INDEX

2020

शहरी शासन सूचकांक २०२०



# अनुक्रमणिका

आभार	०१
निर्वाचित प्रतिनिधियों के रिपोर्ट कार्ड की आवश्यकता क्यों है और इसमें क्या शामिल है?	०३
प्रस्तावना	०५
2016 से प्रकाशित - दिल्ली के पार्षदों के रिपोर्ट कार्ड से महत्वपूर्ण सीख और प्रतिबिंब	०९
ध्यान में रखनेवाले तत्व	१३
शीर्ष स्थान के पार्षदों को बधाई	
• उत्तरी दिल्ली नगर निगम (NDMC) पार्षदों को बधाई	१४
• दक्षिण दिल्ली नगर निगम (SDMC) पार्षदों को बधाई	१५
• पूर्वी दिल्ली नगर निगम (EDMC) पार्षदों को बधाई	१६
अध्याय १: एमसीडी प्रमुख निष्कर्ष	१७
खंड I: उत्तरी दिल्ली नगर निगम (NDMC) पार्षदों का प्रदर्शन	२५
खंड II: दक्षिण दिल्ली नगर निगम (SDMC) पार्षदों का प्रदर्शन	३७
खंड III: पूर्वी दिल्ली नगर निगम (EDMC) पार्षदों का प्रदर्शन	४९
अध्याय २: विस्तृत स्कोरशीट	
खंड I: उत्तरी दिल्ली नगर निगम (NDMC) विस्तृत स्कोरशीट	६१
खंड II: दक्षिण दिल्ली नगर निगम (SDMC) विस्तृत स्कोरशीट	६७
खंड III: पूर्वी दिल्ली नगर निगम (EDMC) विस्तृत स्कोरशीट	७३
अध्याय ३: २०२१ समेकित रिपोर्ट कार्ड के लिए नोट	७७
अध्याय ४: कार्यप्रणाली	७९
प्रजा टीम	९३
चार सिंह मशाल	९५

# CONTENTS

<b>ACKNOWLEDGEMENT</b>	<b>02</b>
<b>WHY IS A REPORT CARD OF ELECTED REPRESENTATIVES NEEDED AND WHAT DOES IT CONTAIN?</b>	<b>04</b>
<b>FOREWORD</b>	<b>07</b>
<b>KEY LEARNINGS AND REFLECTIONS FROM DELHI'S COUNCILLORS' REPORT CARD PUBLISHED SINCE 2016</b>	<b>11</b>
<b>IMPORTANT CONSIDERATIONS</b>	<b>13</b>
<b>CONGRATULATIONS TO THE TOP COUNCILLORS</b>	
• CONGRATULATIONS TO THE TOP COUNCILLORS OF NORTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION (NDMC)	14
• CONGRATULATIONS TO THE TOP COUNCILLORS OF SOUTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION (SDMC)	15
• CONGRATULATIONS TO THE TOP COUNCILLORS OF EAST DELHI MUNICIPAL CORPORATION (EDMC)	16
<b>CHAPTER 1: MCD KEY FINDINGS</b>	<b>17</b>
PART I: NORTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION (NDMC) KEY FINDINGS	25
PART II: SOUTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION (SDMC) KEY FINDINGS	37
PART III: EAST DELHI MUNICIPAL CORPORATION (EDMC) KEY FINDINGS	49
<b>CHAPTER 2: DETAILED SCORESHEET</b>	
PART I: NORTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION (NDMC) DETAILED SCORESHEET	61
PART II: SOUTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION (SDMC) DETAILED SCORESHEET	67
PART III: EAST DELHI MUNICIPAL CORPORATION (EDMC) DETAILED SCORESHEET	73
<b>CHAPTER 3: NOTE FOR 2021 CONSOLIDATED REPORT CARD</b>	<b>78</b>
<b>CHAPTER 4: THE METHODOLOGY</b>	<b>86</b>
PRAJA TEAM	94
THE FOUR LION TORCH	95

# आभार

 इस बात पर कभी भी संदेह मत करो की विचारशील,  प्रतिबद्ध नागरिकों का एक छोटा सा समूह दुनिया बदल सकता है; यही एकमात्र बात है जो अबतक हुई है।  
- मागरिट मीड

आज समय की यह माँग है की हम सब जागृत होकर कुछ परिवर्तन की माँग करें और उसे लाने का हर प्रयास करें।

इस रिपोर्ट कार्ड को तैयार करने में शामिल लोग पूरी तरह से यह मानते हैं की जब समय उनसे कुछ करने की उम्मीद कर रहा है तो वे चुप -चाप सब देखते हुए इंतजार नहीं कर सकते। इस रिपोर्ट कार्ड को विकसित करने के लिए उन सभी लोगों ने भारत के संविधान और उसके द्वारा - संविधान के उच्च आदर्शों - न्याय, स्वतंत्रता, समानता और भाईचारे को हासिल करने की दिशा में - बेहतर और कुशल शासन बनाने के अवसर में व्यापक विश्वास के साथ मिलकर काम किया है।

यह पुस्तिका प्रजा की मौलिक टीम के वास्तविक, संबद्ध प्रयासों का एक संग्रह है। हम, विशेष तौर पर डॉ. सी. आर. श्रीधर, के. एम. एस. (टीटू) अहलूवालिया और डॉ. सुमा चिटनीस के मार्गदर्शन की सराहना करना चाहते हैं। और साथ ही प्रजा के सलाहकारों को भी उनके सक्रिय सहयोग के लिए, पिछले वर्ष तक बेहतर तरीके से प्रकाशन का कार्य करने वाले वकील्स के सहयोग को स्वीकार करते हुए, प्रजा इस वर्ष साईराज प्रिंट सॉल्यूशन को रिपोर्ट कार्ड प्रकाशित करने के लिए धन्यवाद देना चाहती है। इसके साथ ही, प्रजा, रिपोर्ट कार्ड की बेहतरीन डिजाइन के लिए अशोक सुलोचना गणपत के कार्य की भी सराहना करती है।

हम अपने सहयोगी संस्थानों को, शासकीय संरचना को बेहतर बनाने की दिशा में काम कर रहे एक प्रमुख संस्थान, इनिशिएटिव्स ऑफ चेंज (आईसी) सेंटर फॉर गवर्नेंस को भी धन्यवाद देना चाहते हैं।

प्रजा ने इस रिपोर्ट के संकलन में युक्त अधिकतर आँकड़े सूचना के अधिकार, २००५ के तहत प्राप्त किए हैं; जिसके बिना निर्वाचित जनप्रतिनिधियों के विषय में जानकारी प्राप्त करना अत्यंत कठिन होता। अतः आरटीआई अधिनियम और इसमें शामिल सभी लोगों, विशेषतः नागरिक समाज से, ऐसे सशक्त कानून को लाने के प्रति आभार प्रकट करना अत्यावश्यक है। साथ ही उन सरकारी अधिकारियों का भी जो आरटीआई अधिनियम में आस्था रखते हैं और उसके प्रभावशाली क्रियान्वन के लिए संघर्ष करते हैं।

अत्यंत महत्वपूर्ण, प्रजा फाउंडेशन इसके द्वारा दिए गए समर्थन की सराहना करता है:





**FRIEDRICH NAUMANN  
FOUNDATION** For Freedom.  
South Asia

**Madhu Mehta  
Foundation**

इस प्रकाशन के तर्क प्रजा फाउंडेशन द्वारा प्रकाशित किये जाते हैं और यह दाताओं और प्रायोजकों के विचारों को नहीं दर्शाता है।



# ACKNOWLEDGEMENT

 *Never doubt that a small group of thoughtful, committed citizens can change the world; indeed, it's the only thing that ever has.* 

**-Margaret Mead**

The change comes when people stand up and demand for it, and then strive to get it. Today we are at that juncture of history where time demands that we stand up and demand that change and go and get it.

Individuals involved in developing this report card strongly believe that they cannot just wait and remain mute spectators when time is demanding action from them. All of them have come together to develop this report card with an over-arching belief in the Constitution of India and the opportunity it creates for improved and efficient governance – the mean towards achieving the high ideals of the constitution – Justice, Liberty, Equality and Fraternity.

This book is a compilation of sincere, concerned efforts of the Core Praja Team and Interns. We would like to particularly appreciate the guidance of: Dr. C R Sridhar, KMS (Titoo) Ahluwalia and Dr. Suma Chitnis. And also, to Praja's Advisors for their active support. It is also very important to acknowledge the support of Vakils who have been splendidly conducting the publishing work till last year while thanking Sairaj Print Solution for publishing the report card this year. Praja also acknowledges Ashok Sulochana Ganpat for the stellar designing of the report card.

We would like to thank our partner organisation, Initiatives of Change (IC) Centre for Governance, a prominent organisation working on improving governance structures.

Praja has obtained much of the data used in compiling this report card through Right to Information Act, 2005; without which sourcing information on the Elected Representatives would have been very difficult. Hence it is very important to acknowledge the RTI Act and everyone involved, especially from the civil society, in bringing such a strong legislation. Also, to those government officials who believe in the RTI Act and strive for its effective implementation.

Very importantly, Praja Foundation appreciates the support given by:



**FRIEDRICH NAUMANN  
FOUNDATION** For Freedom.  
South Asia

**Madhu Mehta  
Foundation**

The contents of this publication are published by Praja Foundation and in no way can be taken to reflect the views of the donors and sponsors.



# निर्वाचित प्रतिनिधियों के रिपोर्ट कार्ड की आवश्यकता क्यों है और इसमें क्या शामिल है?

भारत के लोगों द्वारा निर्वाचित प्रतिनिधियों ने पिछले ६६ वर्षों से पंचायत से लेकर संसद तक विभिन्न निकायों में प्रतिनिधित्व किया है।

इन प्रतिनिधियों ने विचार-विमर्श किया, बहस की, सवाल किए, नए कानूनों का प्रस्ताव रखा, नया कानून पारित किया और भारत के संविधान द्वारा उन्हें दिए गए तंत्र का उपयोग करते हुए सभी स्तरों पर राष्ट्र पर शासन किया। १९५० का संविधान जो हमने स्वयं बनाया है और उसमें बताया गया है कि देश का शासन कैसे चलना चाहिए। पिछले तीन दशकों में हमने विभिन्न कारणों से शासन की गुणवत्ता में लगातार गिरावट देखी है, जिनके प्रमुख कारण रहे हैं राजनीति का व्यावसायीकरण और अपराधीकरण, जिससे हमारे देश में शासन का बहुत अधिक अभाव पैदा हो गया है।

देश के अधिकांश भाग में मतदाता के मूक गवाह बनने के कारण ऐसा प्रतीत होता है कि वह सरकार और निर्वाचित प्रतिनिधियों से निराश और असंतुष्ट महसूस कर रहा है।

चुनावों के दौरान ही नागरिकों की 'सचमुच' सुनी जाती है और ऐसा पाँच सालों में एक बार होता है। चुनाव का समय ही वह समय होता है जब निर्वाचित प्रतिनिधियों का उस अवधि में उनके प्रदर्शन के लिए मतदाताओं द्वारा आंकलन किया जाता है।

शासन की बढ़ती समस्याओं और नागरिकों की लगातार बढ़ती जरूरतों को देखते हुए, एक सतत संवाद और निर्वाचित प्रतिनिधियों की कार्यप्रणाली के मूल्यांकन की आवश्यकता है।

इसी सतत संवाद और मूल्यांकन की आवश्यकता के कारण प्रजा ने इस रिपोर्ट कार्ड को विकसित किया है।

निर्वाचित प्रतिनिधियों के निष्पादन का मूल्यांकन इस समय की जरूरत बन गया है।

यह रिपोर्ट कार्ड अप्रैल २०१७ से मार्च २०२१ की अवधि के लिए दिल्ली के २७२ निर्वाचित नगर निगम प्रतिनिधियों के कामकाज और प्रदर्शन को शामिल करता है; चुनाव आयोग के पास पार्षदों द्वारा दायर हलफनामों से डेटा; आपराधिक रिकॉर्ड पर अद्यतन डेटा (दिसंबर २०२० तक)।

हमें विश्वास है कि यह रिपोर्ट कार्ड जो हम हर साल प्रकाशित करते हैं, वह नागरिकों, निर्वाचित प्रतिनिधियों, राजनैतिक दलों और सरकार को निर्वाचित प्रतिनिधियों के कामकाज से सम्बंधित बहुमूल्य राय प्रदान करेगा। हम यह भी उम्मीद करते हैं कि यह न केवल दिल्ली में बल्कि देश भर में निर्वाचित प्रतिनिधियों के प्रदर्शन के मानक और नियत स्तर स्थापित करेगा।



# WHY IS A REPORT CARD OF ELECTED REPRESENTATIVES NEEDED AND WHAT DOES IT CONTAIN?

The People of India have had Elected Representatives representing them in various bodies from the parliament to the panchayat for the last 70 years.

*These representatives have deliberated, debated, questioned, proposed new laws, passed new laws and governed the nation at all levels using the mechanisms given to them by the Constitution of India. The 1950 constitution which we gave to ourselves laid out the way in which the country should be governed. In the last four decades we have seen a steady decline in the quality of governance due to various reasons, prime amongst them being commercialisation of politics and criminalisation of politics, which has created a huge governance deficit in our country.*

The Electorate has remained a silent witness for most part of this and are feeling let down and frustrated by the Government and the elected representatives.

The time when the citizen has a 'real' say is during elections which happens once in five years. The elections are the only time when the elected representatives are appraised for their performance in the corresponding term by the electorate.

Looking at the growing problems of Governance and the ever increasing needs of the citizens there is a need for a continuous dialogue and appraisal of the working of the elected representatives.

It is this need of continuous dialogue and appraisal that made Praja develop this Report Card.

*Performance Appraisal of Elected Representatives* has become the need of the hour.

This appraisal has been done keeping in mind the constitutional role and responsibility of the elected representatives.

This Report Card covers the working and performance of the 272 elected Municipal Corporation of Delhi for the period of April 2017 to March 2021; data from the affidavits filed by the Councillors with the election commission; updated data on criminal records (till December 2020).

We believe this Report Card which we publish every year will give to the citizens, elected representatives, political parties and the government valuable feedback on the functioning of the elected representatives. We also hope that it will set standards and benchmarks of the performance of the elected representatives, not only in Mumbai but across the country.



# प्रस्तावना

COVID-19 महामारी ने शहरों को प्रभावित किया है, विशेष रूप से शहरी शासन को। राष्ट्रीय राजधानी की भी स्थिति इससे भिन्न नहीं है। हालांकि दिल्ली ने COVID-19 की कई लहरों का सामना किया है, इसके द्वारा शहरी प्रबंधन में सुधार करने की आवश्यकता भी सामने आयी है, जिसमें स्वास्थ्य सेवा, परिवहन, आवास, शिक्षा आदि शामिल हैं। नागरिकों के लिए सेवाओं के प्रावधान में पार्षदों द्वारा निभाई गई महत्वपूर्ण भूमिका को नकारा नहीं जा सकता है, और इस पर सावधानीपूर्वक और ध्यानपूर्वक विचार करना जरूरी है।

इस स्थिति की विशिष्टता को समझते हुए, जो पिछले एक साल में पार्षदों के प्रदर्शन और अगले साल होने वाले निगम चुनावों को प्रभावित कर सकती थी, प्रजा ने इस साल, दिल्ली के पार्षदों के लिए वार्षिक रिपोर्ट कार्ड के बजाय 'समेकित रिपोर्ट कार्ड' प्रकाशित करने का फैसला किया है। समेकित रिपोर्ट कार्ड में वित्तीय वर्ष 2017-18 से 2020-21 तक, पार्षद के प्रदर्शन का डेटा शामिल है।

प्रजा, अप्रैल 2017- मार्च 2021 की अवधि में इस समेकित रिपोर्ट कार्ड के शीर्ष तीन रैंकर्स को बधाई देता है

- एन.डी.एम.सी (उत्तरी दिल्ली नगर निगम): रविन्द्र कुमार - भाजपा (रैंक 1 - स्कोर 77.93%), गुड्डी देवी - AAP (रैंक 2 - स्कोर 77.44%) और अजय कुमार - AAP (रैंक 3 - स्कोर 76.44%)
- एस.डी.एम.सी (दक्षिणी दिल्ली नगर निगम): अभिषेक दत्त - आई.एम.सी (रैंक 1 - स्कोर 79.94%), नंदनी शर्मा - भाजपा (रैंक 2 - अंक 78.91%) और संजय ठाकुर - भाजपा (रैंक 3 - स्कोर 78.44%)
- ई.डी.एम.सी (पूर्वी दिल्ली नगर निगम): संजय गोयल - भाजपा (रैंक 1 - अंक 77.04%), निर्मल जैन - भाजपा (रैंक 2 - अंक 77.04%) और अजय शर्मा - भाजपा (रैंक 3 - स्कोर 78.33%)

हालांकि दिल्ली के पार्षदों का समग्र प्रदर्शन संतोषजनक नहीं रहा है। एम.सी.डी के 26 पार्षदों में शीर्ष 3 सहित, किसी भी पार्षद ने ए-ग्रेड (70% से 100% के बीच) नहीं प्राप्त किया। सबसे ज्यादा संख्या पार्षदों की ग्रेड-सी - 6 पार्षद (70% से कम लेकिन 60% से ज्यादा या उसके बराबर) और ग्रेड-डी - 7 पार्षद (60% से कम लेकिन 50% से ज्यादा या उसके बराबर) में देखी गई। पार्षदों के समग्र प्रदर्शन में भी गिरावट देखने को मिलती है, विशेषकर उनके संवैधानिक कर्तव्यों को पूरा करने के मामले में। समेकित रिपोर्ट कार्ड के अनुसार, एन.डी.एम.सी के पार्षदों का कुल औसत स्कोर 2017-18 में 60.40% से गिरकर 2020-21 में 49.92% हो गया; एस.डी.एम.सी का 2017-18 में 60.84% से 2020-21 में 46.45% हो गया; और ई.डी.एम.सी का 2017-18 में 61.46% से 2020-21 में 48.80% हो गया है।

समेकित रिपोर्ट कार्ड में, पार्षदों के समग्र प्रदर्शन में गिरावट के विभिन्न कारणों का विवरण दिया गया है, जिनमें से एक उनकी उपस्थिति है। यह देखा गया है कि, पार्षदों की उपस्थिति विभिन्न बैठकों में धीरे-धीरे उनके कार्यकाल के पहले वर्ष से तीसरे वर्ष तक गिरती हुई दिखी। एन.डी.एम.सी में उपस्थिति वित्तीय वर्ष 2017-18 में 77.44% से घटकर 2019-20 में 73.34% हो गई है; एसडीएमसी 2017-18 में 79.62% से 72.37% से 2019-20 में; और ईडीएमसी 2017-18 में 72.34% से 72.64% से 2019-20 में। जबकि कार्यकाल के चौथे वर्ष में, जो अप्रैल 2020 में शुरू हुआ, गिरावट का कारण महामारी के दौरान भौतिक उपस्थिति ठहराया जा सकता है, ऑनलाइन बैठकों का आयोजन करने से उपस्थिति में काफी सुधार हो सकता था। लेकिन यह कारण पूर्व महामारी उपस्थिति में गिरावट का औचित्य साबित नहीं करता है।

जब उठाए गए मुद्दों की संख्या व गुणवत्ता की बात आती है, तो दिल्ली पार्षदों का प्रदर्शन बेहतर नहीं रहा है। एम.सी.डी के 8 में से 1 पार्षद (69) ने, वित्तीय वर्ष 2017-21 की अवधि में, कुल मुद्दों (62, 184) में से आधे से अधिक (32, 346) मुद्दे उठाये। इससे पता चलता है कि कुछ पार्षद अधिकतम मुद्दे उठा रहे हैं, और यह नागरिकों के प्रति अपने संवैधानिक कर्तव्यों को निष्पादित करने की अनिच्छा को दर्शाता है। यह शहरवासियों के जीवन की गुणवत्ता को प्रभावित करता है।

कार्यालय में चार साल पूरे होने पर भी, तीनों एम.सी.डी में से एक भी पार्षद ने 'उठाए गए मुद्दों की गुणवत्ता' में ए (100% से 70%) या बी (70% से कम लेकिन 60% से अधिक या बराबर) ग्रेड अर्जित नहीं किया। नागरिकों की शिकायतों की तुलना में एम.सी.डी पार्षदों के द्वारा मुद्दों को उठाने में हासिल किया गया औसत स्कोर महज 37.26% (वित्तीय वर्ष 2017-21) है।

शहर के संरक्षक, जो हमारे नगर निगम के पार्षद हैं, उनको जरूरत है कि अपने संवैधानिक भूमिका, जो विचार-विमर्श है, उसको समझे और उसका पालन करें। यह तभी हो सकता है जब बैठकों की संख्या बढ़ायी जाये और साथ ही उनमें पूर्ण उपस्थिति रहे और नागरिक केंद्रित मुद्दों पर चर्चा की जाये। इसके अलावा जनरल बॉडी मीटिंग (जी.बी.एम), वार्ड, वैधानिक और विशेष समिति की बैठकों का पूरा उपयोग नहीं हो रहा है। बैठकों की आवृत्ति को बढ़ाने की जरूरत है। उदाहरण के लिए, जी.बी.एम (प्रति एम.सी.डी) की महीने में औसतन दो बार बैठक हुई है, और एम.सी.डी (प्रति जोन) वार्ड समितियों का २०१७-२१ की अवधि में, महीने में केवल एक बार बैठक हुई है। दर असल, रोहिणी वार्ड समिति की बैठक २०२०-२१ पूरे वर्ष में, औसतन ०.५ बार ही हुई है।

दिल्ली के पार्षदों को अत्यंत महत्वपूर्ण जिम्मेदारी दी गई है- राजधानी दिल्ली के निवासियों के लिए आवाज बनना। अपने संवैधानिक कर्तव्यों को पूरा करने के लिए, दिल्ली में पार्षदों को अपनी उपस्थिति में सुधार लाने की जरूरत है- चाहे इसके लिए ऑनलाइन संचार के उपयोग की आवश्यकता हो, नागरिकों की शिकायतों का अध्ययन करके प्रासंगिक प्रश्न पूछने की, यह सुनिश्चित करते हुए कि वे अपने निर्वाचन क्षेत्र के मुद्दों और समस्याओं के लिए निष्पक्ष आवाज बनें। हमें आशा है कि यह रिपोर्ट कार्ड पार्षदों के समग्र कार्यक्षमता पर प्रकाश डालेगा और हमें उम्मीद है कि जो आगामी चुनावों में पार्षद चुने जाते हैं, वे इस पर चिंतन करके आने वाले वर्षों में अपने ग्रेड में सुधार लाने में काम करते हुए, शहर की बेहतर सेवा करें।

निताई मेहता  
प्रबंधक ट्रस्टी,  
प्रजा फाउंडेशन



# FOREWORD

The COVID-19 pandemic has taken a toll on cities, especially its urban governance and the national capital is no different. While Delhi has dealt with numerous waves of COVID-19 attacks, it has also exposed the need to improve the city's service delivery systems which includes healthcare, transportation, housing, education and so on. The important role played by councillors in the provision of civic services for citizens is undeniable and needs to be looked into carefully and thoroughly.

Understanding the uniqueness of the situation which could have impacted the performance of councillors in the past year and the upcoming corporation elections next year, Praja has, this year, decided to publish a 'Consolidated Report Card' instead of an annual report card like every other year for Delhi's councillors. The consolidated report card involves data covering the performance of councillors from Fiscal Year (F.Y.) 2017-18 to F.Y. 2020-21.

Praja congratulates the top three rankers of this Consolidated Report Card for the period of April 2017 – March 2021

- NDMC (North Delhi Municipal Corporation): Ravinder Kumar – BJP (Rank 1 – Score 77.93%), Guddi Devi – AAP (Rank 2 – Score 77.88%) and Ajay Kumar – AAP (Rank 3 – Score 76.88%).
- SDMC (South Delhi Municipal Corporation): Abhishek Dutt – INC (Rank 1 – Score 79.98%), Nandani Sharma – BJP (Rank 2 – Score 74.91%) and Sanjay Thakur – BJP (Rank 3 – Score 74.88%).
- EDMC (East Delhi Municipal Corporation): Sanjay Goyal – BJP (Rank 1 – Score 77.05%), Nirmal Jain – BJP (Rank 2 – Score 77.05%) and Ajay Sharma – BJP (Rank 3 – Score 74.33%).

However, the overall performance of Delhi's councillors has not been satisfactory. Out of 265 councillors ranked across MCDs, none of the councillors, including the top 3, scored an A grade (between 80% to 100%). The highest number of councillors were seen to have been in grade C (less than 70% but more than or equal to 60%) – 86 councillors and grade D (less than 60% but more than or equal to 50%) – 73 councillors. The overall performance of councillors also shows a declining trend when it comes to fulfilling their constitutional duties. Overall average score of councillors from NDMC has dropped from 60.50% in 2017-18 to 57.92% in 2020-21; SDMC from 60.48% in 2017-18 to 56.85% in 2020-21; and EDMC from 61.57% in 2017-18 to 54.40% in 2020-21, as per the consolidated report card.

The consolidated report card details various reasons for this decline on councillors' overall performance, one of which is attendance. It has been seen that councillors' attendance in various meetings have gradually dropped from the first year to the third year of the term. The attendance for NDMC has declined from 78.81% in F.Y. 2017-18 to 73.38% in F.Y. 2019-20; SDMC from 79.62% in F.Y. 2017-18 to 72.37% in F.Y. 2019-20; and EDMC from 82.34% in F.Y. 2017-18 to 72.64% in F.Y. 2019-20. While the drop in the fourth year of the term could be attributed to meetings being held physically during the pandemic, which began in April 2020, conducting online meetings could have improved attendance drastically. However, this does not justify the drop in pre-pandemic attendance.

When it comes to the number as well as quality of issues raised, Delhi's councillors have not performed any better. 1 out of 4 MCD councillors (69 out of 265 ranked) have raised more than half the number (32,356) of total issues (62,184) for the period of F.Y. 2017-21. This shows that a small number of councillors are raising maximum number of issues and this reflects on the reluctance of councillors to execute their constitutional duties for the citizens, which in turn impacts the quality of life of the city dwellers.

Having completed four years in office, not a single councillor across three MCDs, has scored an A (between 100% to 80%) or a B (less than 80% but more than or equal to 70%) grade in 'Quality of Issues Raised'. An average score achieved by MCD councillors in raising issues compared to citizens' complaints is a mere 38.26% (F.Y. 2017-21).

The custodians of the city, our municipal councillors, need to understand and follow their Constitutional role in letter and spirit, which is deliberation. And this can happen with a greater number of meetings as well as attending all of them to discuss citizen centric issues. However, General Body Meeting (GBM), ward, statutory and special committee meetings are also not being utilised to the fullest. The frequency of meetings needs to be increased significantly. For e.g., on an average, GBM has met twice in a month (per MCD) and ward committees have met only once a month (per zone) across MCD for the period of F.Y. 2017-21. In fact, Rohini ward committees have met for an average of 0.5 times in the entire year of F.Y. 2020-21.

Delhi's councillors have been given an extremely important responsibility – to be the voice for the citizens residing in the capital city. In order to fulfil their constitutional duties, councillors in Delhi need to improve their attendance – use online modes of communication if necessary, study citizens' complaints and ask relevant questions accordingly, while ensuring that they become objective mouthpieces for their constituents' issues and problems. We hope this report card shines some light on the overall performance of councillors and we hope the councillors who are elected in the upcoming elections reflect upon, and work towards, improving their grades in the coming years to serve their city better.

**Nitai Mehta,**  
Managing Trustee,  
Prajya Foundation



# 2016 से प्रकाशित - दिल्ली के पार्षदों के रिपोर्ट कार्ड से महत्वपूर्ण सीख और प्रतिबिंब

भारत के नागरिक, पिछले 73 साल से विभिन्न स्तरों की सरकारों, यानी संसद से लेकर पंचायत तक, के लिए अपने प्रतिनिधि चुन रहे हैं। केवल चुनाव का ही समय है जब नागरिकों के द्वारा अपनी लोकतांत्रिक आवाज उठायी जाती है, जिसका अवसर पांच साल में एक बार आता है। इस दौरान नागरिकों को अपने निर्वाचित प्रतिनिधियों के कार्य प्रदर्शन का वोट के माध्यम से मूल्यांकन करने का अवसर मिलता है। सरकार के कार्यकाल के दौरान, नागरिकों को मूक गवाह की तरह रहना पड़ता है, और कई बार प्रशासन और निर्वाचित प्रतिनिधियों के प्रदर्शन से निराश होना पड़ता है।

निर्वाचन क्षेत्र के समर्थक अपने प्रतिनिधियों का चुनाव करते हैं ताकि वे भारत के संविधान द्वारा प्रदान किए गए तंत्रों के माध्यम से नए कानूनों को बढ़ा सकें, विचार-विमर्श कर सकें, उन पर बहस कर सकें, नए कानूनों का प्रस्ताव कर सकें, और विभिन्न नागरिकों के मुद्दों और सेवाओं पर मौजूदा कानूनों में संशोधन कर सकें। परन्तु, नागरिकों के लिए अपने निर्वाचित प्रतिनिधियों के प्रदर्शन का मूल्यांकन करने के लिए कोई तंत्र नहीं है, ताकि वे चुनाव के दौरान तार्किक निर्णय ले सकें। इसलिए प्रजा ने रिपोर्ट कार्ड प्रकाशित करना शुरू किया, जो नागरिकों को अपने निर्वाचित प्रतिनिधियों के प्रदर्शन को समझने और मूल्यांकन करने में सक्षम बनाता है। यह संगठन, एक दशक से अधिक समय से, निर्वाचित प्रतिनिधियों (पार्षदों और विधायकों) के प्रदर्शन का मूल्यांकन मुंबई (2011 से) और दिल्ली (2016 से) में प्रकाशित कर रहा है। इन रिपोर्ट कार्डों के माध्यम से, पिछले कुछ वर्षों में इस बात पर प्रकाश डाला है कि हमारी परिषद और विधायी निकाय किस प्रकार कार्य करते हैं। साथ ही उनके कार्यों और बारीकियों पर प्रकाश डालते हैं। नीचे दिए कुछ टिप्पणियां हैं:

- नागरिकों के मुद्दों को उठाने और विचार-विमर्श करने के लिए पार्षदों को विभिन्न बैठकों में भाग लेने की जरूरत है। परन्तु दुर्भाग्यवश, समेकित रिपोर्ट कार्ड के विश्लेषण के अनुसार, जैसे पार्षदों का कार्यकाल आगे बढ़ता है, उनकी उपस्थिति में गिरावट देखी जा सकती है। यह प्रवृत्ति दिल्ली के तीनों नगर निगमों में देखी जा सकती है।
- जी.बी.एम (जनरल बॉडी मीटिंग), वार्ड और सांविधिक बैठकों का तीनों एम.सी.डी में पूर्ण उपयोग नहीं किया जा रहा है। इन समितियों के गठन का उद्देश्य, स्थानीय स्तर पर नागरिकों के विषय विशिष्ट मुद्दों पर चर्चा करना है। प्रति क्षेत्र वार्ड समिति की बैठकों का कुल मासिक औसत एक है जबकि प्रति एम.सी.डी जी.बी.एम का समग्र मासिक औसत 2017-21 में दो है, जो बेहद कम है। दर असल, रोहिणी क्षेत्र में वित्तीय वर्ष 2020-21 में 6 वार्ड कमेटी की बैठकें हुई। दूसरी ओर, कुछ वित्तीय वर्षों में कुछ सांविधिक समितियों की बैठक एक बार भी नहीं हुई है। उदाहरण के लिए, एन.डी.एम.सी की ग्रामीण समिति की बैठक वित्तीय वर्ष 2017-18 में एक बार भी नहीं हुई।
- एन.डी.एम.सी की आश्वासन समिति, जो एक विशेष समिति है, विभिन्न कार्यों के लिए गठित किया गया था, जैसे कार्यकारी शाखा द्वारा दिए गए आश्वासनों की प्रगति की समीक्षा करने और निगम द्वारा पारित विनियमों के कार्यान्वयन, आदि। हालांकि, विभिन्न अन्य विशेष समितियों की तरह आश्वासन समिति की नियमित रूप से बैठक नहीं हो रही है। इस समिति की पिछले चार वर्षों में केवल एक बार बैठक हुई है (अप्रैल 2017-मार्च 2021)।
- अप्रैल 2017 से मार्च 2021 तक रिपोर्ट कार्डों के विश्लेषण से यह तथ्य भी प्रकाश में आया है कि पार्षद नागरिकों द्वारा उठाई गई शिकायतों और मुद्दों के आधार पर संबंधित मुद्दे नहीं उठा रहे हैं। रिपोर्ट में पाया गया कि तीनों एम.सी.डी के पार्षदों को नागरिकों की शिकायतों की तुलना में उठाए गए मुद्दों अप्रैल 2017 से मार्च 2021 तक सिर्फ 38.26% का औसत स्कोर मिला है। स्कोरिंग घटकों द्वारा दर्ज की गई शिकायतों की संख्या और उन मुद्दों के उठाये जाने की संख्या को तुलना करके है।
- एम.सी.डी हर साल अपने महापौर को नियुक्त करते हैं, जिसका मतलब है कि प्रत्येक एम.सी.डी कार्यकाल में पांच अलग-अलग महापौर हो सकते हैं। समितियों और महापौरों की भूमिकाओं में लगातार संविधान और नियुक्तियां, मजबूत कार्यक्रमों के निर्माण और कार्यान्वयन में बाधा डालती हैं। अपनी छोटी अल्प अवधि के कारण, वे एक कार्यक्रम को अंत तक पूरा देखने में असमर्थ हैं।

शहर, विकास का यंत्र हैं और हमारे शहर की सरकारें इसमें महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं। इसलिए शहर की सरकारों को, सहायकता (सब्सिडैरटी) के सिद्धांत पर आधारित (जिसका आधार है कि स्थानीय स्तर से संबंधित कार्य स्थानीय सरकारों द्वारा कुशलतापूर्वक किया जा सकता है), पर्याप्त रूप से सशक्त बनाने की आवश्यकता है, जो 74वें संविधान संशोधन अधिनियम (सी.ए.ए) का आधार है। दिल्ली को एक मजबूत शहर सरकार की जरूरत है। इस के साथ ही कार्यकारी प्राधिकरण और सह-टर्मिनस कार्यकाल के साथ एक सशक्त महापौर की भी जरूरत है। शहर की सरकार को 74वें सी.ए.ए में उल्लिखित 18 कार्यों के साथ-साथ राजकोषीय सशक्तिकरण सहित सभी स्थानीय कार्यों पर नियंत्रण होना चाहिए और दिल्ली के नागरिकों को शासन प्रक्रिया में प्रभावी ढंग से भाग लेने और अपनी सरकार को जवाबदेह ठहराने के लिए तंत्र लगाना चाहिए।

**मिलिंद म्हस्के**  
संचालक,  
प्रजा फाउंडेशन



# KEY LEARNINGS AND REFLECTIONS

## FROM DELHI'S COUNCILLORS' REPORT CARD PUBLISHED SINCE 2016

The citizens of India have been electing their representatives for different tiers of governments for the past 73 years i.e., from parliament to panchayat. The only time citizens have a democratic voice is during the elections, which happens once every five years. This is when citizens get an opportunity to appraise their elected representatives, through votes, for their performance in the corresponding term. Citizens have to remain silent witnesses throughout the term of the government and at times feel let down by the performance of administration and elected representatives.

Constituents elect their representatives so that they can raise, deliberate, debate, propose new laws, pass new laws and amend existing laws on the various citizens' issues and services, through mechanisms provided for by the 'Constitution of India'. However, there is no apparatus for the citizens to evaluate the performance of their elected representatives to allow them to make informed decisions during elections. Praja thus started publishing report cards that enable citizens to understand and evaluate their elected representatives' performances. The organisation has been publishing these for more than a decade, in Mumbai (since 2011) and Delhi (since 2016), for both councillors and MLAs. These report cards have, over the years, shone light on how our council and legislative bodies function and highlighted the gaps and nuances of their functioning. Below are some observations:

- To raise and deliberate on citizens' issues, councillors need to attend the various meetings and unfortunately, we have seen a decline in the councillors' attendance as the term progresses as per analysis of the consolidated report card. This trend can be noticed in all three Municipal Corporations in Delhi.
- GBM (General Body Meeting), Ward and statutory meetings are not fully utilised in all three MCDs, to discuss the citizens' subject specific issues at the local level which is the purpose of formation for such committees. The overall monthly average per zone for ward committee meetings is one whereas the overall monthly average of GBMs per MCD is two for F.Y. 2017-21, which is extremely low. In fact, Rohini zone has had as low as 6 ward committee meetings in F.Y. 2020-21. On the other hand, a few statutory committees have not even met once in some financial years. For example, Rural Committee of NDMC has not met even once in F.Y. 2017-18.
- Assurance Committee of NDMC, a special committee, as the name suggests, was constituted for various functions such as to review the progress of assurances given by the Executive Wing and implementation of the Regulations passed by the corporation and so on. However, the assurance committee, like various other special committees, are not meeting regularly. Assurance Committee has only met once in the last four years (April 2017 - March 2021).
- The analysis of the report cards from April 2017 to March 2021 has also brought to light the fact that councillors are not raising issues relevant to, and based on, the complaints and issues raised by citizens. The report finds that councillors from all three MCDs have received an average score of just 38.26% in April 2017 to March 2021, in 'issues raised' when compared to citizens' complaints, on various civic issues. The scoring is done by weighing the number of issues raised against the number of complaints lodged by constituents on that issue.

- MCDs appoint their Mayors every year, which means there can be five different mayors for each MCD term. The frequent constitution and appointments in the roles of Committees and Mayors hinders the creation and implementation of strong programmes. Due to their short terms, they are unable to see a programme through to the end.

Cities are engines of growth and our city governments play an extremely important role in running of the cities. City governments thus need to be empowered adequately, based on the principle of subsidiarity (which states that functions related to the local level can be performed efficiently by local governments) which is the premise of the 74th Constitutional Amendment Act (CAA). Delhi needs to have a strong city government with an empowered Mayor with executive authority and co-terminus term and the city government should have control over all the local functions, including the 18 functions mentioned in the 74th CAA, as well as fiscal empowerment, and mechanisms need to be put in place for the citizens of Delhi to participate in the governance process effectively and hold their government accountable.

**Milind Mhaske**  
Director,  
Praja Foundation



# IMPORTANT CONSIDERATIONS

## 1. Councillors' Term

This report card contains the ranking of 265 Councillors as, this is a report card of the entire term covering the data of councillors' performance from F.Y. 2017-18 to 2020-21. Since this is a term report card the councillors who have completed at least two years in the current term have been considered for ranking.

## 2. Mayor's Ranking

In MCDs, Mayors have a tenure of one year and elections for Mayoral candidates take place every year. Hence, in the remaining years of the term they serve as a councillor. Performance of Mayors, who have completed at least two years as a councillor in their term, have been included in this report card. For Mayors, their Mayoral term year has not been considered when scoring, since the report card focusses solely on councillors and the objective appraisal of their performance in that specific role.

## 3. Councillors Ranking

The ranking of councillors for Constituency nos. NDMC (032-N, 062-N), SDMC (007-S) and EDMC (002-E, 008-E, 041-E, 047-E) is not available as these councillors have been either suspended/ deceased or elected in mid-term and have not completed at least two years in the current term. And hence, these councillors have not been considered for ranking.

## 4. Grade & Percentage

While reading the ratings of the councillors in the next pages kindly note the following:

(A) The grades are given based on actual percentage of marks earned for the particular parameter and are given as below:

Grade 'A'	Between 100% to 80%
Grade 'B'	Less than 80% but more than or equal to 70%
Grade 'C'	Less than 70% but more than or equal to 60%
Grade 'D'	Less than 60% but more than or equal to 50%
Grade 'E'	Less than 50% but more than or equal to 35%
Grade 'F'	Less than 35%.

## 5. Period Covered for the Respective Report Card Year

- 2018: April 2017 to March 2018
- 2019: April 2018 to March 2019
- 2020: April 2019 to March 2020
- 2021: April 2020 to March 2021

**Note: 'Year 2021' mentioned in all Year-Wise tables in the report card, covers data from April 2020 to March 2021**

**NDMC**

**NORTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION**

**SDMC**

**SOUTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION**

**EDMC**

**EAST DELHI MUNICIPAL CORPORATION**

Please note that the maps used in this report card are not to scale and are based on an interactive map created by Hindustan Times for 2017 MCD Elections. Link to interactive map: <https://www.hindustantimes.com/interactives/mcd-election-results-2017-data/>

# CONGRATULATIONS TO THE TOP 3 COUNCILLORS OF NDMC



**RAVINDER KUMAR**



**GOLD**

**1**

RANK

**77.93**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



BJP

**B**

GRADE



ZONE &  
CONSTITUENCY

**084-N**

CITY AND  
SADAR PAHARGANJ



**GUDDI DEVI**



**SILVER**

**2**

RANK

**77.88**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



AAP

**B**

GRADE



ZONE &  
CONSTITUENCY

**013-N**

CIVIL LINE



**AJAY KUMAR**



**BRONZE**

**3**

RANK

**76.88**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



AAP

**B**

GRADE



ZONE &  
CONSTITUENCY

**011-N**

CIVIL LINE

# CONGRATULATIONS TO THE TOP 3 COUNCILLORS OF SDMC



**ABHISHEK DUTT**



**GOLD**

**1**

RANK

**79.98**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



INC

**B**

GRADE



ZONE &  
CONSTITUENCY

**059-S**

CENTRAL



**NANDANI SHARMA**



**SILVER**

**2**

RANK

**74.91**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



BJP

**B**

GRADE



ZONE &  
CONSTITUENCY

**063-S**

SOUTH



**SANJAY THAKUR**



**BRONZE**

**3**

RANK

**74.88**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



BJP

**B**

GRADE



ZONE &  
CONSTITUENCY

**071-S**

SOUTH

# CONGRATULATIONS TO THE TOP 3 COUNCILLORS OF EDMC



**SANJAY GOYAL**



**GOLD**

**1**

RANK

**77.05**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



BJP

**B**

GRADE



ZONE &  
CONSTITUENCY

**029-E**

SHAHDARA SOUTH



**NIRMAL JAIN**



**SILVER**

**2**

RANK

**77.05**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



BJP

**B**

GRADE



ZONE &  
CONSTITUENCY

**031-E**

SHAHDARA SOUTH



**AJAY SHARMA**



**BRONZE**

**3**

RANK

**74.33**

OVERALL AVERAGE  
SCORE (%)



BJP

**B**

GRADE



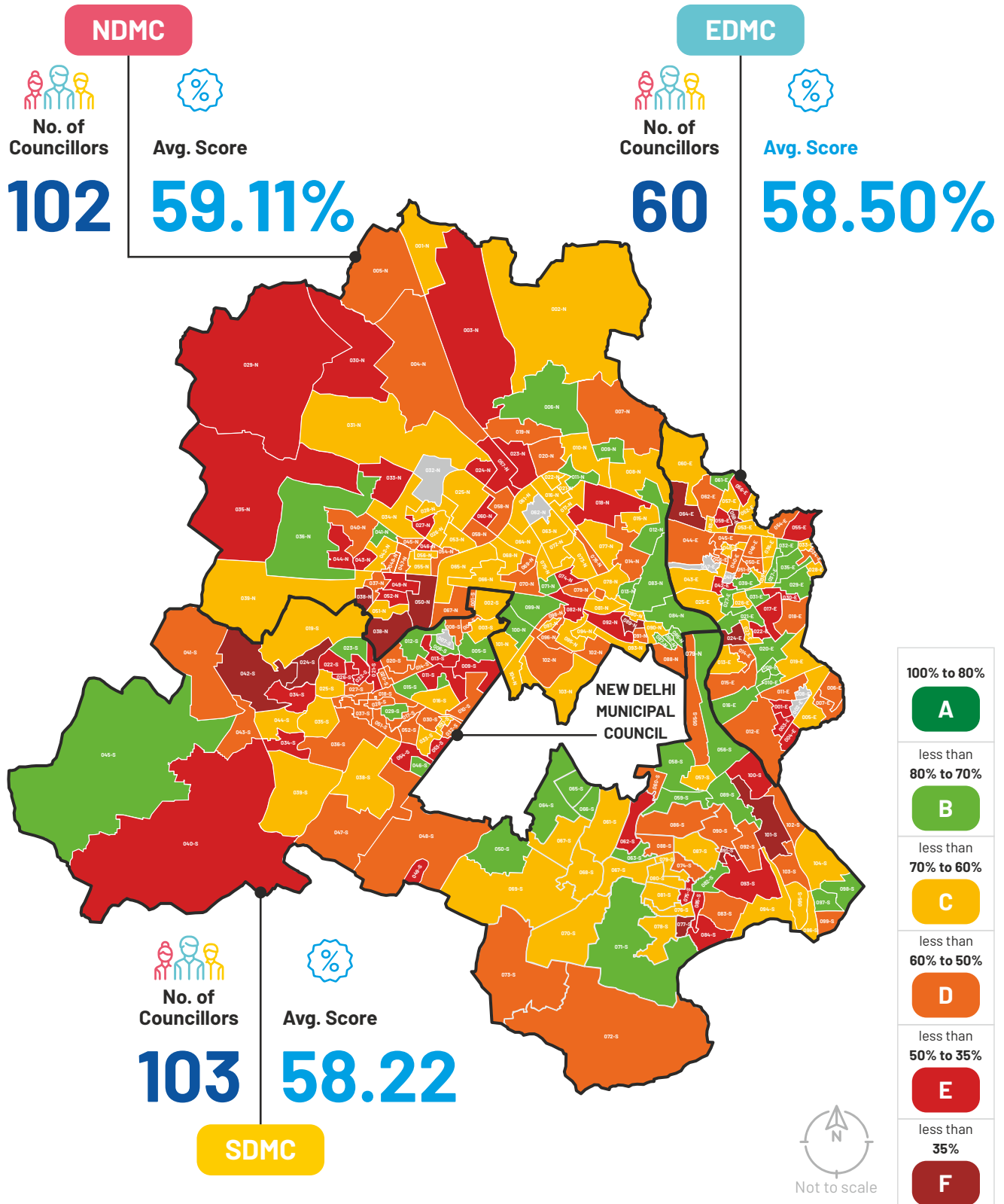
ZONE &  
CONSTITUENCY

**039-E**

SHAHDARA NORTH

# MCD KEY FINDINGS<sup>1</sup>

## A. OVERALL PERFORMANCE



1: Data included from April 2017 to March 2021

Represents the Councillors who have not been considered for the term report card. Please refer to point no. 2 & 3 on page no. 13

## GRADE-WISE OVERALL PERFORMANCE

Grade	NDMC		SDMC		EDMC	
	No. of Councillors	Avg. Score	No. of Councillors	Avg. Score	No. of Councillors	Avg. Score
<b>A</b> 100% to 80%	0	0	0	0	0	0
<b>B</b> less than 80% to 70%	15	74.54	21	72.82	13	72.70
<b>C</b> less than 70% to 60%	41	64.88	28	65.29	17	64.39
<b>D</b> less than 60% to 50%	24	54.80	32	55.06	17	55.60
<b>E</b> less than 50% to 35%	19	44.65	17	43.27	10	42.69
<b>F</b> less than 35%	3	29.23	5	30.10	3	30.01

## YEAR-WISE OVERALL AVERAGE SCORE

### NDMC



No. of Councillors



Avg. Score

Report Card Year

101

60.50

2018

101

60.42

2019

101

57.60

2020

101

57.92

2021

### SDMC



No. of Councillors



Avg. Score

Report Card Year

102

60.48

2018

102

58.79

2019

102

56.77

2020

102

56.85

2021

### EDMC



No. of Councillors



Avg. Score

Report Card Year

59

61.57

2018

59

59.62

2019

59

58.40






2020

59






54.40

2021

**NDMC**
**TOP 5 COUNCILLORS IN OVERALL**












OVERALL RANK	COUNCILLOR NAME	PARTY	GRADE	AVERAGE SCORE	ZONE & CONSTITUENCY
1	RAVINDER KUMAR	 BJP	B	77.93	CITY AND SADAR PAHARGANJ 084-N
2	GUDDI DEVI	 AAP	B	77.88	CIVIL LINE 013-N
3	AJAY KUMAR	 AAP	B	76.88	CIVIL LINE 011-N
4	RAKESH KUMAR	 AAP	B	76.68	CITY AND SADAR PAHARGANJ 086-N
5	JAYENDER KUMAR DABAS	 BJP	B	76.42	NARELA 036-N

**NDMC**
**BOTTOM 5 COUNCILLORS IN OVERALL**

102	SHAHEEN	 AAP	F	21.10	CITY AND SADAR PAHARGANJ 089-N
101	BABINA SHOKEEN	 AAP	F	31.69	NARELA 038-N
100	VINAY RAWAT	 BJP	F	34.89	ROHINI 050-N
99	NEESHA YADAV	 INC	E	37.75	CIVIL LINE 023-N
98	PREETY AGGARWAL	 BJP	E	37.92	ROHINI 057-N





## SDMC

## TOP 5 COUNCILLORS IN OVERALL

 OVERALL RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 GRADE	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
1	ABHISHEK DUTT	 INC	B	79.98	CENTRAL 059-S
2	NANDANI SHARMA	 BJP	B	74.91	SOUTH 063-S
3	SANJAY THAKUR	 BJP	B	74.88	SOUTH 071-S
4	BALRAM KUMAR OBEROI	 BJP	B	74.43	WEST 005-S
5	TULSI JOSHI	 BJP	B	74.27	SOUTH 065-S












## SDMC

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN OVERALL

103	CHANDER PRAKASH	 INC	F	25.42	CENTRAL 091-S
102	SURESH CHOUDHARY	INDEPENDENT	F	29.87	SOUTH 077-S
101	NEELAM	 INLD	F	30.22	NAJAFGARH 042-S
100	POONAM SOLANKI	 AAP	F	30.51	WEST 024-S
99	NEETU	 INC	F	34.49	CENTRAL 101-S






## EDMC

## TOP 5 COUNCILLORS IN OVERALL




















 OVERALL RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 GRADE	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
1	SANJAY GOYAL	 BJP	B	77.05	SHAHDARA SOUTH 029-E
2	NIRMAL JAIN	 BJP	B	77.05	SHAHDARA SOUTH 031-E
3	AJAY SHARMA	 BJP	B	74.33	SHAHDARA NORTH 039-E
4	GOVIND AGGARWAL	 BJP	B	74.11	SHAHDARA SOUTH 016-E
5	B. S. PANWAR	 BJP	B	73.90	SHAHDARA NORTH 035-E

## EDMC

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN OVERALL

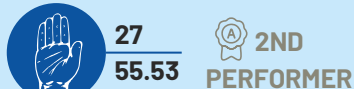
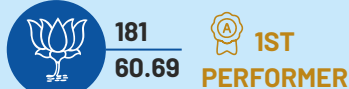
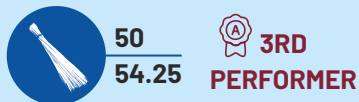
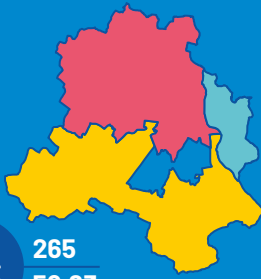
60	PARVEEN	 INC	F	24.13	SHAHDARA NORTH 058-E
59	NEEMA BHAGAT	 BJP	F	31.87	SHAHDARA SOUTH 024-E
58	SAHISTA	 AAP	F	34.49	SHAHDARA NORTH 064-E
57	GEETIKA PANKAJ LUTHRA	 BJP	E	36.33	SHAHDARA SOUTH 030-E
56	RAJNI PANDEY	 BJP	E	37.20	SHAHDARA SOUTH 004-E

## GENDER WISE OVERALL PERFORMANCE OF COUNCILLORS

		NDMC						
Grade		100% to 80%	less than 80% to 70%	less than 70% to 60%	less than 60% to 50%	less than 50% to 35%	less than 35%	
		A	B	C	D	E	F	
Gender		FEMALE						
No. of Councillors		53	0	7	23	9	12	2
Avg. Score		57.50	0.00	73.41	64.29	53.15	43.34	26.40
Gender		MALE						
No. of Councillors		49	0	8	18	15	7	1
Avg. Score		60.87	0.00	75.56	65.65	55.81	46.84	34.89
		SDMC						
Gender		FEMALE						
No. of Councillors		54	0	9	13	21	8	3
Avg. Score		57.09	0.00	72.16	64.84	55.37	42.24	31.74
Gender		MALE						
No. of Councillors		49	0	12	15	11	9	2
Avg. Score		59.46	0.00	73.30	65.67	54.49	44.18	27.64
		EDMC						
Gender		FEMALE						
No. of Councillors		36	0	4	10	10	9	3
Avg. Score		54.45	0.00	70.91	64.38	55.31	42.28	30.01
Gender		MALE						
No. of Councillors		24	0	9	7	7	1	0
Avg. Score		64.61	0.00	73.51	64.39	56.02	46.29	0.00

## PARTY-WISE COUNCILLORS' PERFORMANCE

### MCD



No. of Members  
Score



INDEPENDENT



AAM AADMI PARTY



INDIAN NATIONAL CONGRESS



BAHUJAN SAMAJWADI PARTY



INDIAN NATIONAL LOK DAL

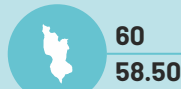


BHARATIYA JANATA PARTY



SAMAJWADI PARTY

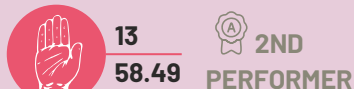
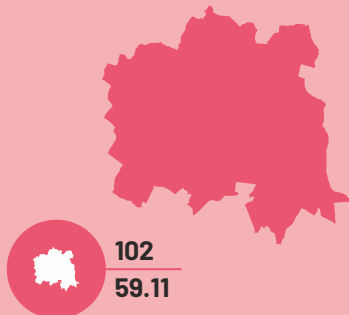
### EDMC



### SDMC



### NDMC



Top 3 parties (with at least 5 members in the MCDs) are BJP, INC & AAP

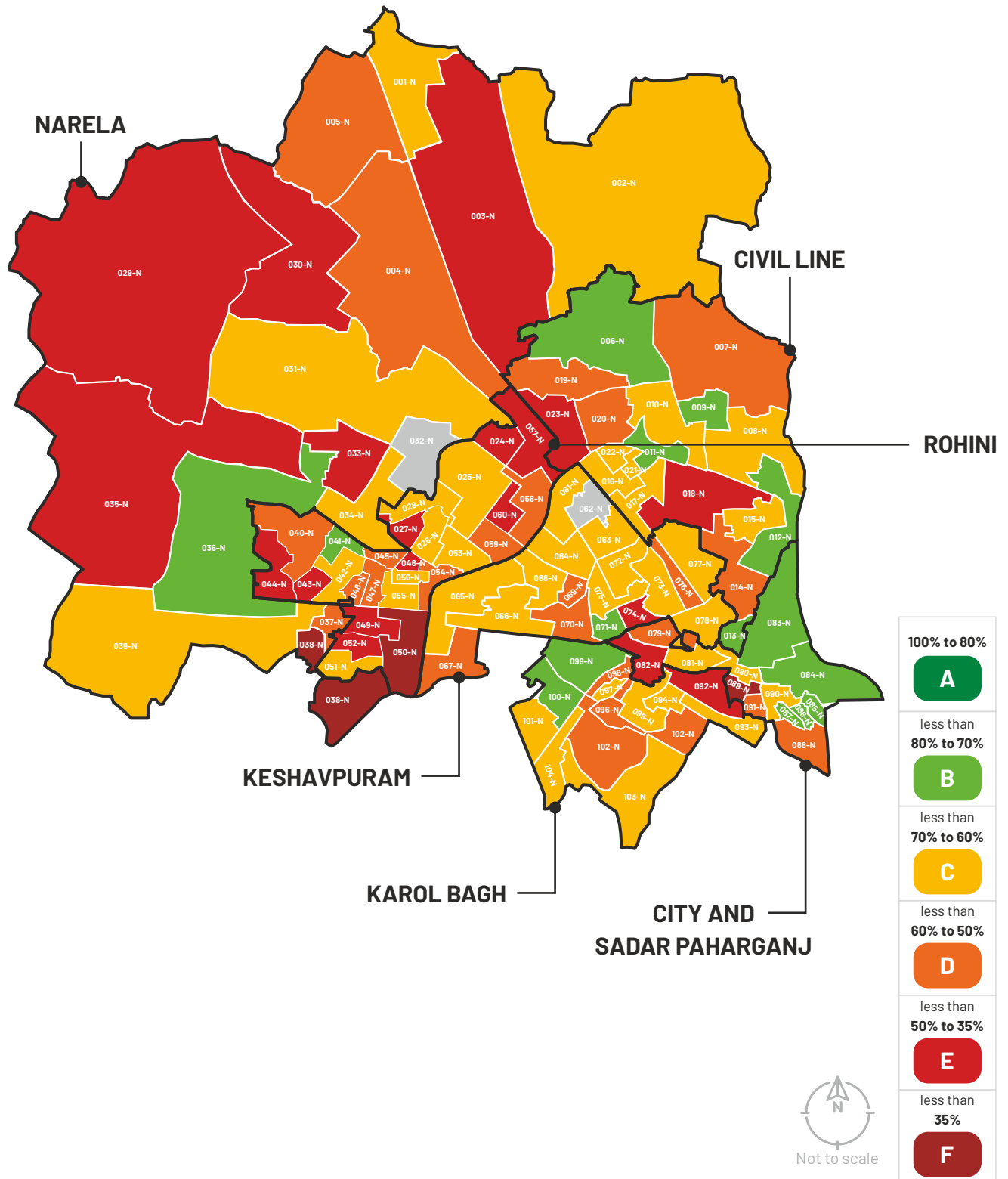
Note: The data covered for 2021 Report Card is from April 2017 to March 2021.

# PART I

NORTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION (NDMC)

## KEY FINDINGS<sup>2</sup>

### A. OVERALL PERFORMANCE



2: Data included from April 2017 to March 2021

Represents the Councillors who have not been considered for the term report card. Please refer to point no. 2 & 3 on page no. 13

B. PERFORMANCE ON ATTENDANCE














YEAR-WISE NUMBER OF MEETINGS AND ATTENDANCE IN PERCENTAGE






No. of Councillors	101	101	101	101
No. of Meetings	163	244	180	164
Attendance (%)	79.62	73.06	72.37	68.79
Report Card Year	2018	2019	2020	2021

# NDMC

## TOP 5 COUNCILLORS IN ATTENDANCE

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
7	1	MANJU SHARMA	 BJP	96.48	KESHAVPURAM 071-N
17	2	SURENDER SINGH KHRUB	 BJP	94.54	CIVIL LINE 022-N
13	3	SULTANA ABAD	 AAP	94.46	CITY AND SADAR PAHARGANJ 085-N
47	4	SAROJ BALA JAIN	 BJP	93.61	ROHINI 053-N
2	5	GUDDI DEVI	 AAP	91.63	CIVIL LINE 013-N

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ATTENDANCE

102	102	SHAHEEN	 AAP	12.88	CITY AND SADAR PAHARGANJ 089-N
99	101	NEESHA YADAV	 INC	25.17	CIVIL LINE 023-N
98	100	PREETY AGGARWAL	 BJP	29.50	ROHINI 057-N
97	99	PRERNA SINGH	 INC	34.62	CITY AND SADAR PAHARGANJ 082-N
95	98	MANDEEP SHOKEEN	 INC	36.90	ROHINI 052-N

### C. PERFORMANCE ON NUMBER OF ISSUES RAISED

**102**  
TOTAL COUNCILLORS

**49.61%**  
AVG. SCORE

**28796**  
TOTAL ISSUES RAISED














### YEAR-WISE NUMBER OF ISSUES RAISED






	Report Card Year			
	2018	2019	2020	2021
Average Score (%) of No. of Issues Raised	49.48	49.79	49.58	49.57
Total Issues Raised	8063	9898	5353	5482
Number of Issues Raised	No. of Councillors			
0	1	2	3	3
1 to 10	2	4	8	11
11 to 20	3	5	11	17
21 to 50	16	14	41	33
51 to 100	55	35	27	21
Above 100	24	41	11	16
Total	101	101	101	101

# NDMC

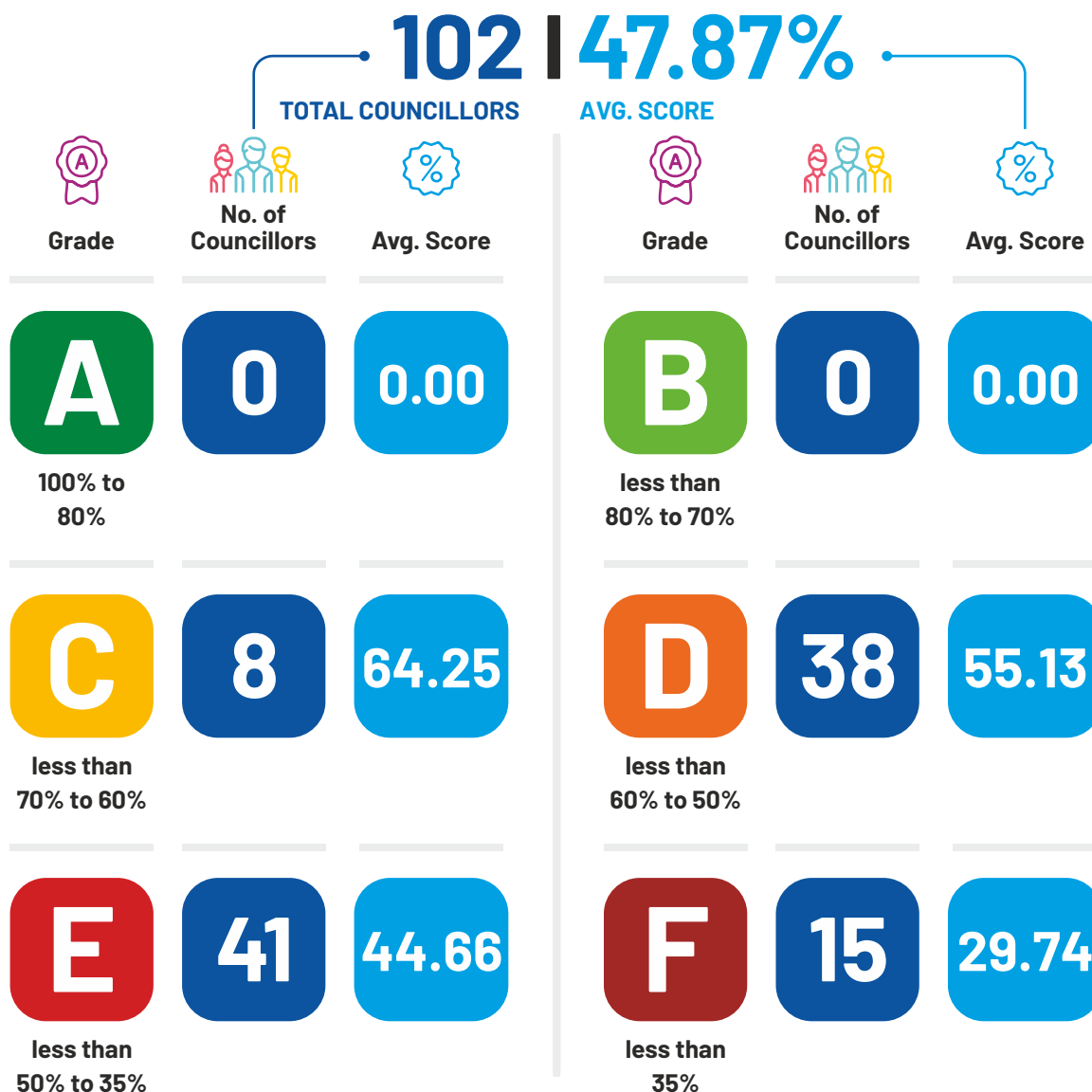
## TOP 5 COUNCILLORS IN NUMBER OF ISSUES RAISED

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 TOTAL ISSUES RAISED	 ZONE & CONSTITUENCY
18	1	TILAK RAJ KATARIA	 BJP	1171	KESHAVPURAM 063-N
5	2	JAYENDER KUMAR DABAS	 BJP	936	NARELA 036-N
19	3	YOGESH KUMAR VERMA	 BJP	768	KESHAVPURAM 075-N
21	4	MUKESH KUMAR GOEL	 INC	646	CIVIL LINE 016-N
20	5	VEENA VIRMANI	 BJP	608	KAROL BAGH 101-N

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN NUMBER OF ISSUES RAISED

98	102	PREETY AGGARWAL	 BJP	21	ROHINI 057-N
102	101	SHAHEEN	 AAP	21	CITY AND SADAR PAHARGANJ 089-N
101	100	BABINA SHOKEEN	 AAP	36	NARELA 038-N
97	99	PRERNA SINGH	 INC	72	CITY AND SADAR PAHARGANJ 082-N
95	98	MANDEEP SHOKEEN	 INC	77	ROHINI 052-N

## D. PERFORMANCE ON QUALITY OF ISSUES RAISED



## YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON QUALITY OF ISSUES RAISED






Report Card Year	No. of Councillors				Avg. Score			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
	101	101	101	101	48.24	50.96	46.29	46.01

# NDMC

## TOP 5 COUNCILLORS IN QUALITY OF ISSUES RAISED

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
1	1	RAVINDER KUMAR	 BJP	67.00	CITY AND SADAR PAHARGANJ 084-N
3	2	AJAY KUMAR	 AAP	66.53	CIVIL LINE 011-N
4	3	RAKESH KUMAR	 AAP	65.15	CITY AND SADAR PAHARGANJ 086-N
6	4	AVTAR SINGH	 BJP	64.20	CITY AND SADAR PAHARGANJ 083-N
14	5	AMAR LATA SANGWAN	 INC	64.19	CIVIL LINE 012-N



## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN QUALITY OF ISSUES RAISED

102	102	SHAHEEN	 AAP	10.64	CITY AND SADAR PAHARGANJ 089-N
101	101	BABINA SHOKEEN	 AAP	20.87	NARELA 038-N
100	100	VINAY RAWAT	 BJP	22.30	ROHINI 050-N
94	99	RADHA DEVI	 AAP	30.77	ROHINI 046-N
93	98	REENA DEVI	 AAP	30.88	NARELA 033-N

**E. PERFORMANCE ON IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT**







**YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT**






 <b>No. of Councillors</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>101</b>
	<b>53.59</b>	<b>54.57</b>	<b>48.66</b>	<b>49.17</b>
 <b>Avg. Score</b>				
<b>Report Card Year</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>

## NDMC

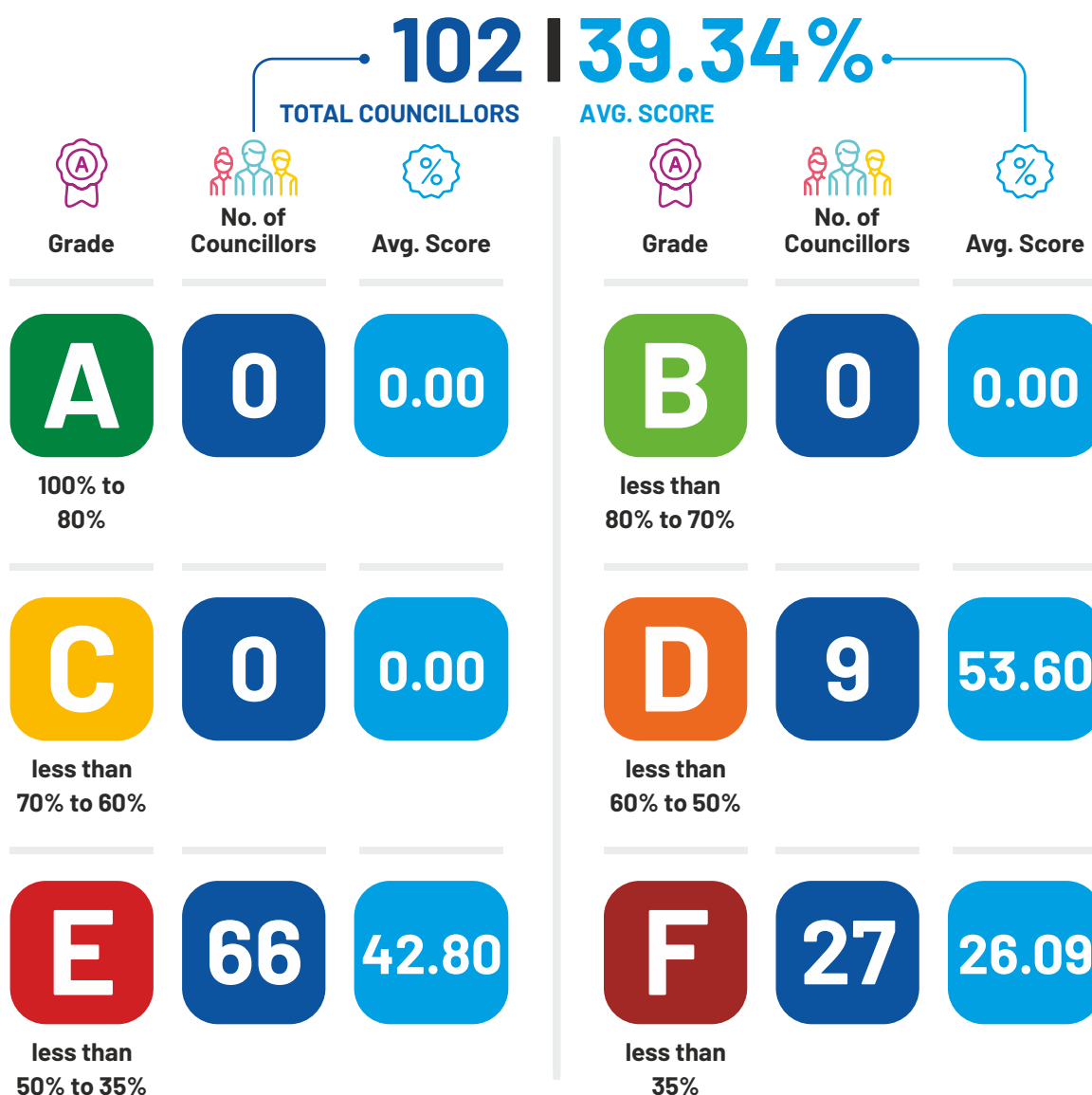
### TOP 5 COUNCILLORS IN IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
3	1	AJAY KUMAR	 AAP	77.59	CIVIL LINE 011-N
1	2	RAVINDER KUMAR	 BJP	76.17	CITY AND SADAR PAHARGANJ 084-N
4	3	RAKESH KUMAR	 AAP	75.10	CITY AND SADAR PAHARGANJ 086-N
2	4	GUDDI DEVI	 AAP	73.84	CIVIL LINE 013-N
6	5	AVTAR SINGH	 BJP	72.67	CITY AND SADAR PAHARGANJ 083-N



### BOTTOM 5 COUNCILLORS IN IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT

102	102	SHAHEEN	 AAP	12.33	CITY AND SADAR PAHARGANJ 089-N
101	101	BABINA SHOKEEN	 AAP	21.47	NARELA 038-N
100	100	VINAY RAWAT	 BJP	24.50	ROHINI 050-N
98	99	PREETY AGGARWAL	 BJP	29.26	ROHINI 057-N
95	98	MANDEEP SHOKEEN	 INC	30.37	ROHINI 052-N











## F. PERFORMANCE ON ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS








## YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

 <b>No. of Councillors</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>101</b>
	<b>35.63</b>	<b>42.45</b>	<b>40.70</b>	<b>38.56</b>
 <b>Avg. Score</b>				
<b>Report Card Year</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>

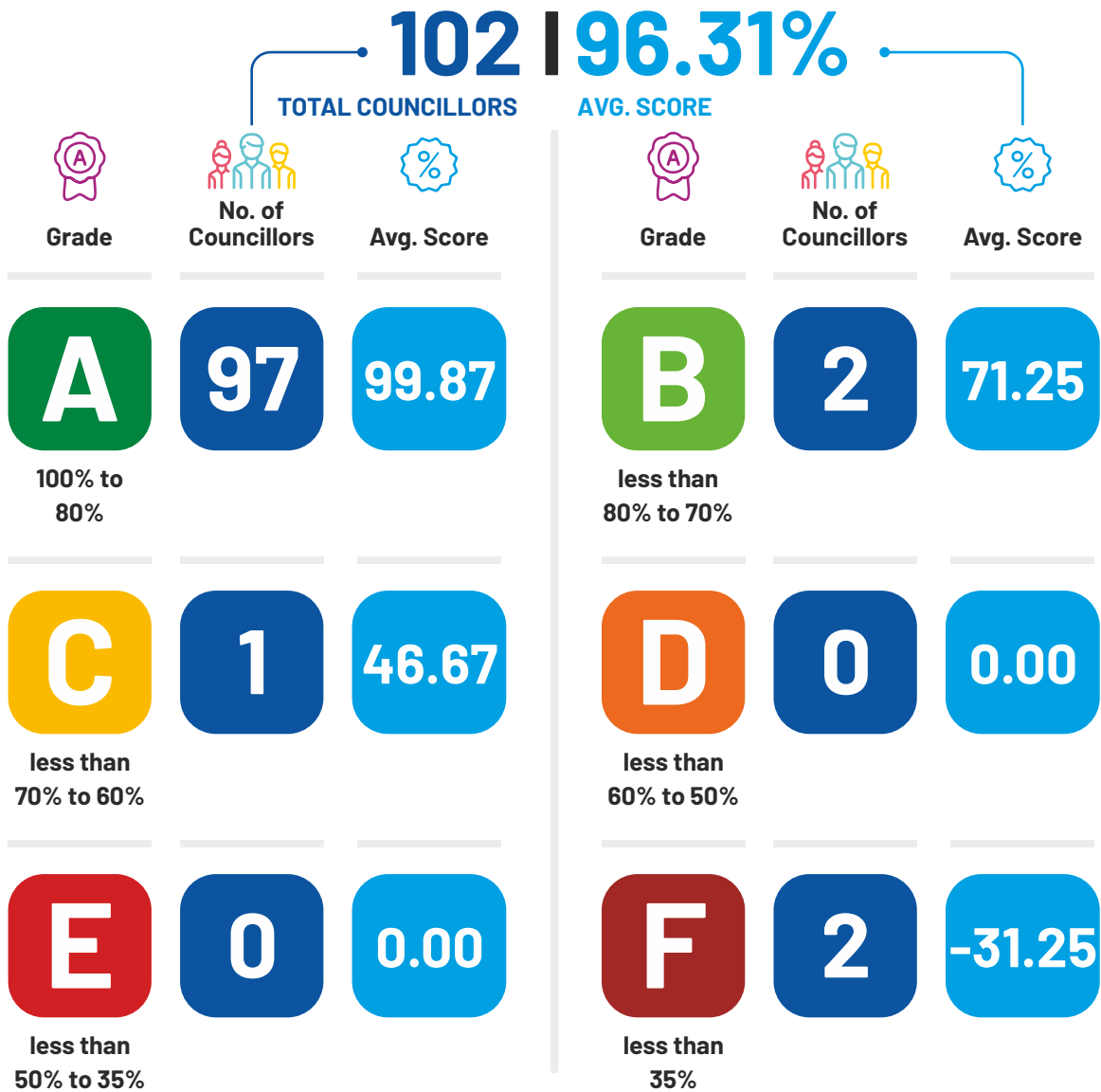
## TOP 5 COUNCILLORS IN ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
12	1	SUNITA	 BJP	55.60	KAROL BAGH 099-N
61	2	ASHOK KUMAR	 AAP	55.58	KESHAVPURAM 069-N
36	3	SUNITA KAUSHIK	 BJP	55.50	KAROL BAGH 103-N
35	4	SUNITA GAUBA	 BJP	53.93	KAROL BAGH 097-N
67	5	SULAKSHNA	 INC	53.54	CITY AND SADAR PAHARGANJ 091-N

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

102	102	SHAHEEN	 AAP	6.68	CITY AND SADAR PAHARGANJ 089-N
100	101	VINAY RAWAT	 BJP	17.13	ROHINI 050-N
97	100	PRERNA SINGH	 INC	18.16	CITY AND SADAR PAHARGANJ 082-N
86	99	RITU GOEL	 BJP	18.75	ROHINI 060-N
101	98	BABINA SHOKEEN	 AAP	19.44	NARELA 038-N

G. LEAST CRIMINAL RECORD

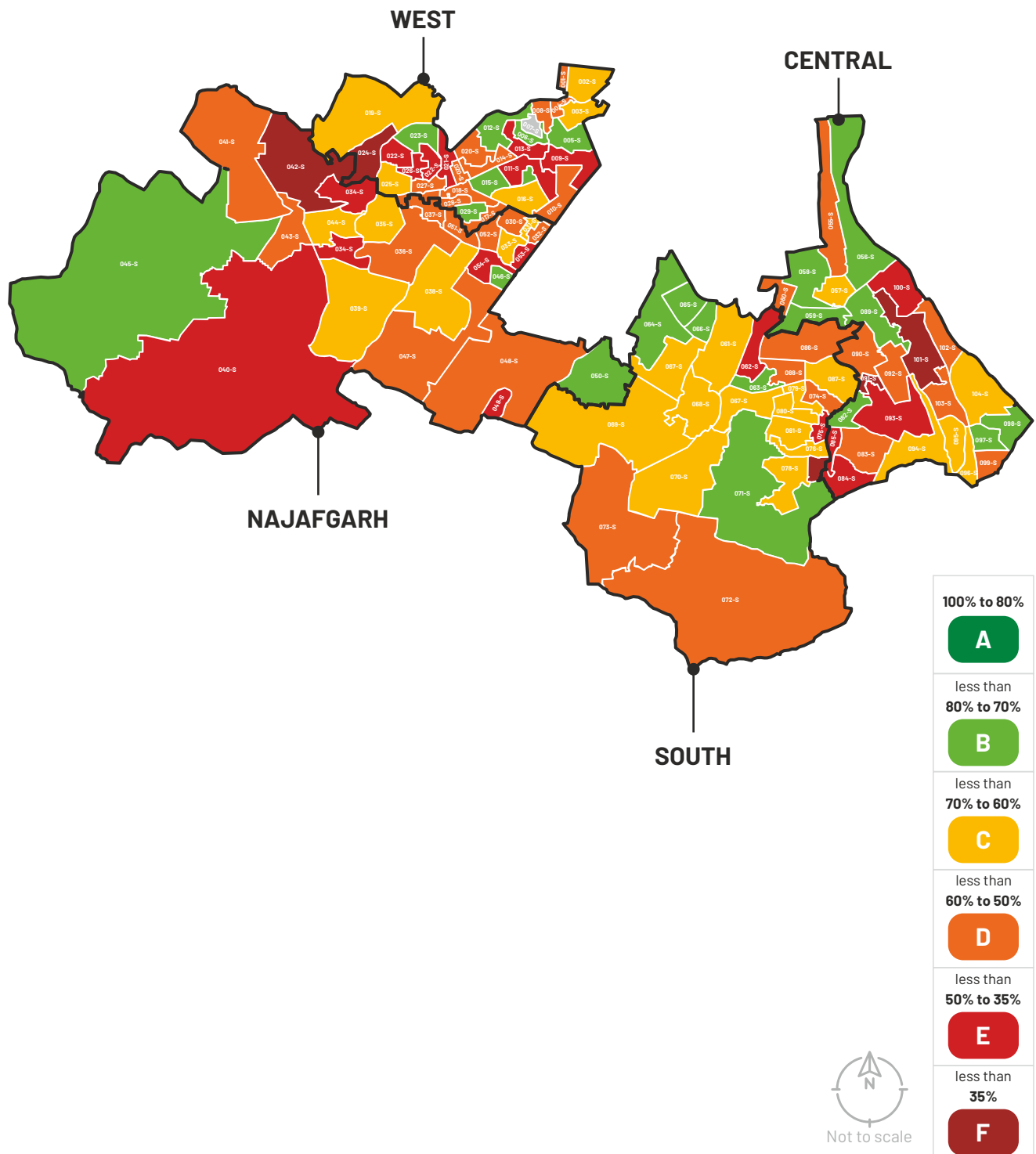


## PART II

SOUTH DELHI MUNICIPAL CORPORATION (SDMC)

# KEY FINDINGS<sup>3</sup>

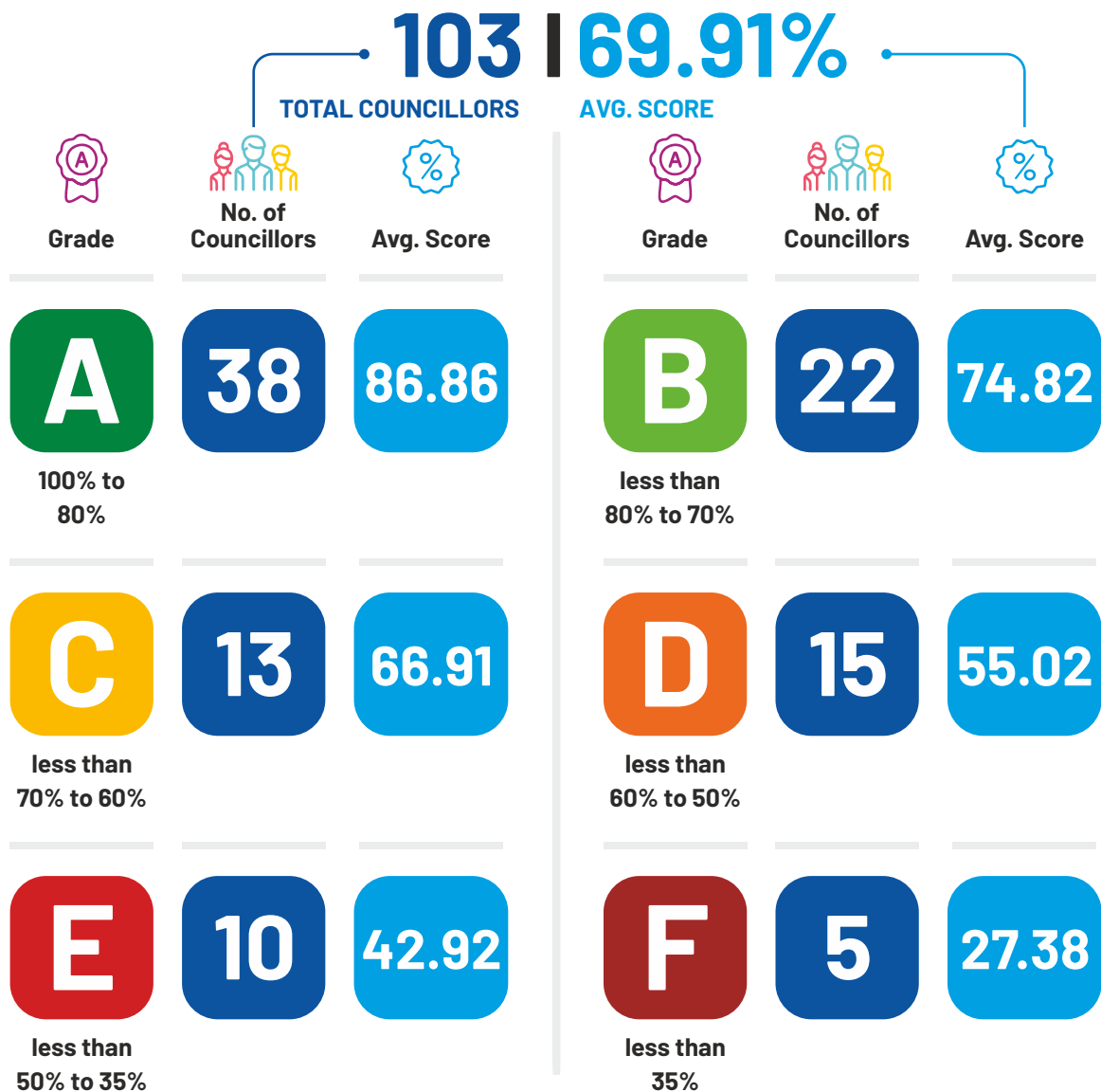
## A. OVERALL PERFORMANCE



3: Data included from April 2017 to March 2021

Represents the Councillors who have not been considered for the term report card. Please refer to point no. 2 & 3 on page no. 13

## B. PERFORMANCE ON ATTENDANCE



## YEAR-WISE NUMBER OF MEETINGS AND ATTENDANCE IN PERCENTAGE

No. of Councillors	102	102	102	102
No. of Meetings	143	161	127	144
Attendance (%)	79.62	73.06	72.37	68.79
Report Card Year	2018	2019	2020	2021

# SDMC

## TOP 5 COUNCILLORS IN ATTENDANCE

OVERALL RANK	INDICATOR RANK	COUNCILLOR NAME	PARTY	AVERAGE SCORE	ZONE & CONSTITUENCY
31	1	SHYAM KUMAR MISHRA	BJP	95.47	WEST 025-S
4	2	BALRAM KUMAR OBEROI	BJP	94.30	WEST 005-S
41	3	SUSHMA	BJP	94.05	WEST 003-S
15	4	SUMAN DAGAR	BJP	92.51	NAJAFGARH 045-S
3	5	SANJAY THAKUR	BJP	92.07	SOUTH 071-S

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ATTENDANCE

100	103	POONAM SOLANKI	AAP	18.45	WEST 024-S
103	102	CHANDER PRAKASH	INC	22.24	CENTRAL 091-S
99	101	NEETU	INC	31.36	CENTRAL 101-S
93	100	JYOTI KOHLI	AAP	31.45	SOUTH 075-S
94	99	DEEPAK JAIN	BJP	33.39	CENTRAL 085-S

## C. PERFORMANCE ON NUMBER OF ISSUES RAISED

**103**  
TOTAL COUNCILLORS

**49.40%**  
AVG. SCORE












**22236**  
TOTAL ISSUES RAISED







## YEAR-WISE NUMBER OF ISSUES RAISED

	Report Card Year			
	2018	2019	2020	2021
Average Score (%) of No. of Issues Raised	49.45	49.44	49.27	49.43
Total Issues Raised	6642	5955	4752	4887
Number of Issues Raised	No. of Councillors			
0	0	2	3	2
1 to 10	8	15	22	15
11 to 20	5	13	20	17
21 to 50	52	33	31	39
51 to 100	22	27	13	21
Above 100	15	12	13	8
Total	102	102	102	102

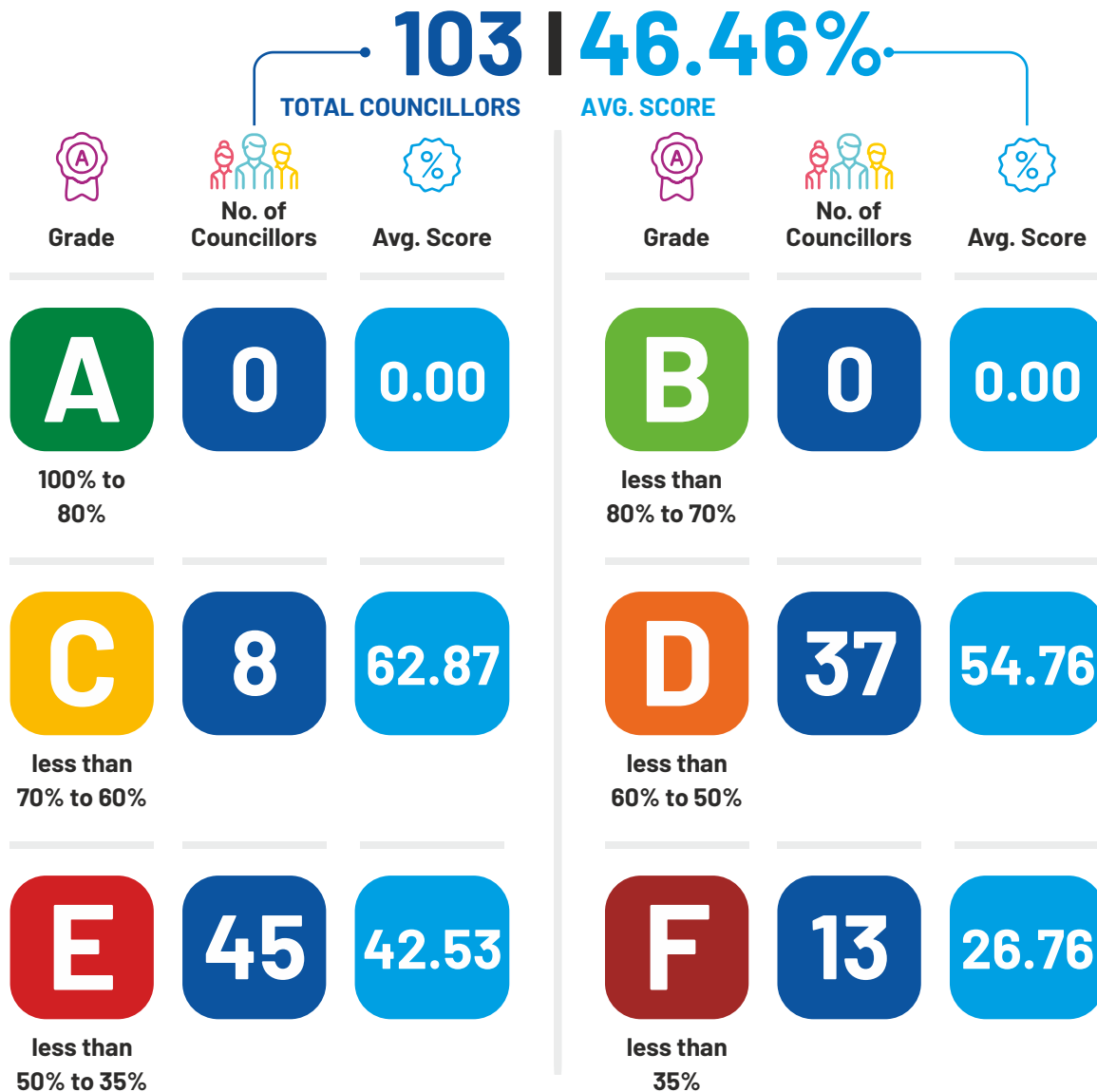
## TOP 5 COUNCILLORS IN NUMBER OF ISSUES RAISED

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 TOTAL ISSUES RAISED	 ZONE & CONSTITUENCY
51	1	SHIKHA ROY	 BJP	1653	SOUTH 086-S
8	2	BHUPENDER GUPTA	 BJP	1267	NAJAFGARH 046-S
34	3	KAMALJEET SEHRAWAT	 BJP	1039	NAJAFGARH 038-S
1	4	ABHISHEK DUTT	 INC	787	CENTRAL 059-S
2	5	NANDANI SHARMA	 BJP	685	SOUTH 063-S



## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN NUMBER OF ISSUES RAISED

101	103	NEELAM	 INLD	9	NAJAFGARH 042-S
103	102	CHANDER PRAKASH	 INC	10	CENTRAL 091-S
102	101	SURESH CHOUDHARY	INDEPENDENT	12	SOUTH 077-S
99	100	NEETU	 INC	14	CENTRAL 101-S
91	99	INDER KAUR	 BJP	23	NAJAFGARH 053-S

## D. PERFORMANCE ON QUALITY OF ISSUES RAISED














## YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON QUALITY OF ISSUES RAISED





 No. of Councillors	102	102	102	102
	47.97	47.45	44.95	45.48
 Avg. Score				
Report Card Year	2018	2019	2020	2021

# SDMC

## TOP 5 COUNCILLORS IN QUALITY OF ISSUES RAISED

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
1	1	ABHISHEK DUTT	 INC	65.79	CENTRAL 059-S
51	2	SHIKHA ROY	 BJP	65.78	SOUTH 086-S
52	3	VED PAL	 INC	63.54	SOUTH 073-S
8	4	BHUPENDER GUPTA	 BJP	62.73	NAJAFGARH 046-S
10	5	RAJPAL SINGH	 BJP	62.47	CENTRAL 089-S



## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN QUALITY OF ISSUES RAISED

103	103	CHANDER PRAKASH	 INC	14.63	CENTRAL 091-S
102	102	SURESH CHOUDHARY	INDEPENDENT	14.87	SOUTH 077-S
101	101	NEELAM	 INLD	16.32	NAJAFGARH 042-S
100	100	POONAM SOLANKI	 AAP	24.87	WEST 024-S
98	99	REETA	 BJP	26.49	WEST 022-S






## E. PERFORMANCE ON IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT







## YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT

 No. of Councillors	102	102	102	102
	52.39	51.17	47.77	49.63
 Avg. Score				
Report Card Year	2018	2019	2020	2021

## TOP 5 COUNCILLORS IN IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT

OVERALL RANK	INDICATOR RANK	COUNCILLOR NAME	PARTY	AVERAGE SCORE	ZONE & CONSTITUENCY
51	1	SHIKHA ROY	 BJP	78.66	SOUTH 086-S
8	2	BHUPENDER GUPTA	 BJP	78.63	NAJAFGARH 046-S
1	3	ABHISHEK DUTT	 INC	76.48	CENTRAL 059-S
10	4	RAJPAL SINGH	 BJP	74.03	CENTRAL 089-S
3	5	SANJAY THAKUR	 BJP	70.24	SOUTH 071-S



## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT

103	103	CHANDER PRAKASH	 INC	12.78	CENTRAL 091-S
102	102	SURESH CHOUDHARY	INDEPENDENT	16.44	SOUTH 077-S
101	101	NEELAM	 INLD	19.19	NAJAFGARH 042-S
98	100	REETA	 BJP	24.90	WEST 022-S
91	99	INDER KAUR	 BJP	26.22	NAJAFGARH 053-S


## F. PERFORMANCE ON ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS







## YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

 No. of Councillors	102	102	102	102
	37.56	38.66	38.31	35.68
 Avg. Score				
Report Card Year	2018	2019	2020	2021

## TOP 5 COUNCILLORS IN ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
36	1	MAYA SINGH	 BJP	53.48	SOUTH 078-S
30	2	KAILASH SANKLA	 BJP	52.58	WEST 002-S
78	3	JITENDRA KUMAR	 AAP	52.24	CENTRAL 083-S
56	4	VINOD KUMAR	 BJP	50.42	CENTRAL 092-S
68	5	POOJA	 AAP	49.79	SOUTH 088-S

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

101	103	NEELAM	 INLD	9.55	NAJAFGARH 042-S
102	102	SURESH CHOUDHARY	INDEPENDENT	11.18	SOUTH 077-S
100	101	POONAM SOLANKI	 AAP	17.34	WEST 024-S
103	100	CHANDER PRAKASH	 INC	19.00	CENTRAL 091-S
34	99	KAMALJEET SEHRAWAT	 BJP	20.61	NAJAFGARH 038-S

## G. LEAST CRIMINAL RECORD

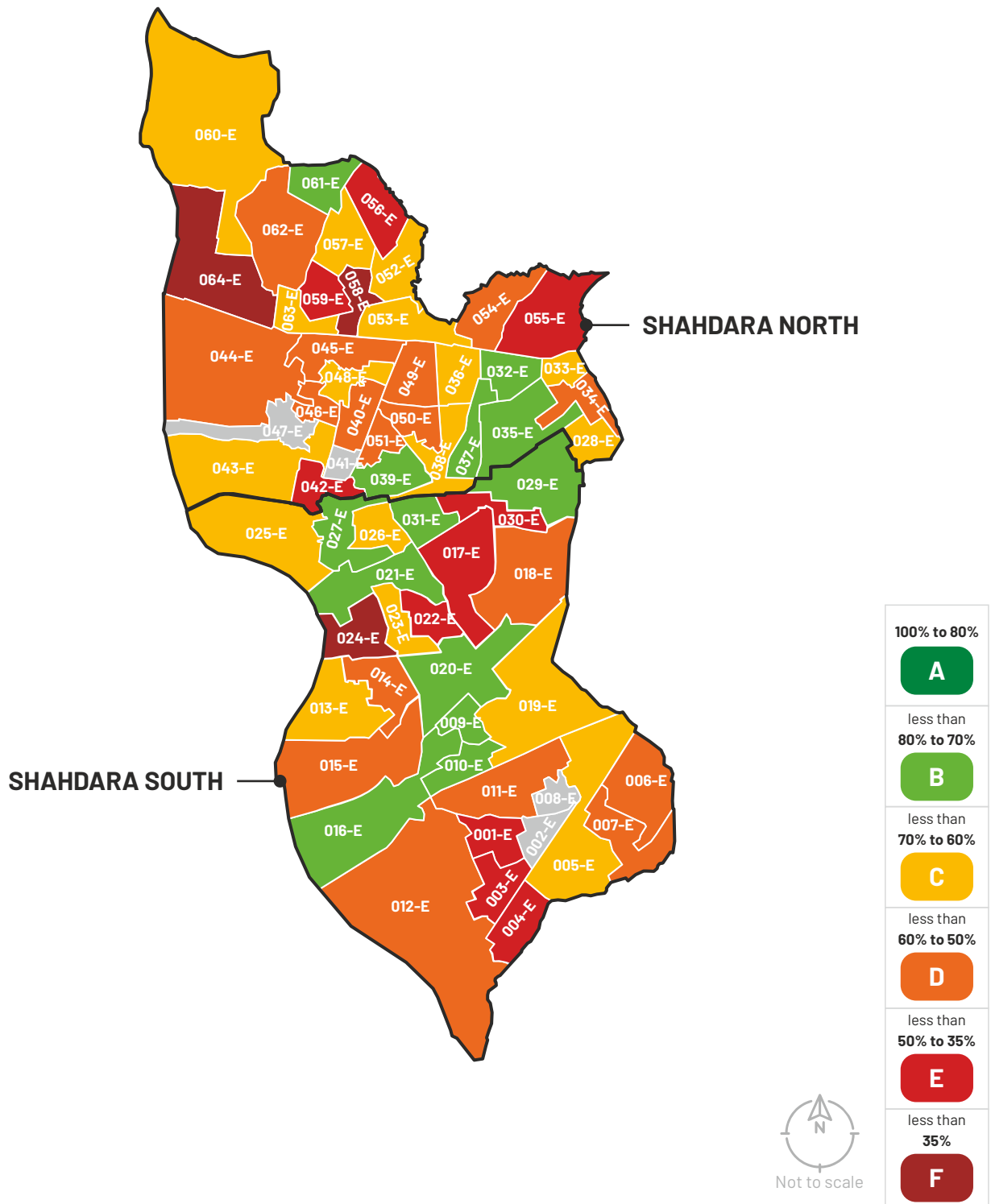


## PART III

EAST DELHI MUNICIPAL CORPORATION (EDMC)

# KEY FINDINGS<sup>4</sup>

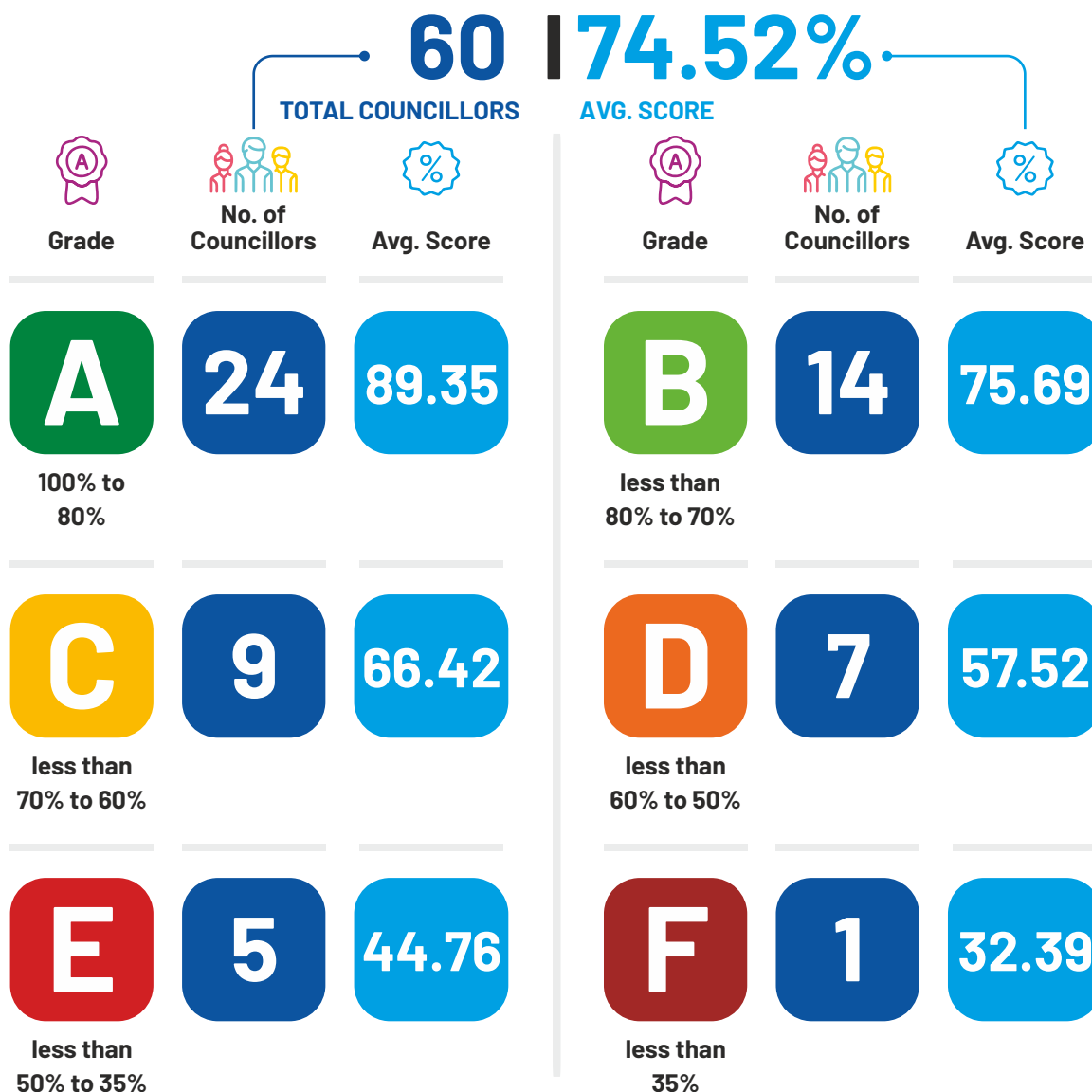
## A. OVERALL PERFORMANCE



4: Data included from April 2017 to March 2021

Represents the Councillors who have not been considered for the term report card. Please refer to point no. 2 & 3 on page no. 13

## B. PERFORMANCE ON ATTENDANCE














## YEAR-WISE NUMBER OF MEETINGS AND ATTENDANCE IN PERCENTAGE






No. of Councillors	59	59	59	59
No. of Meetings	111	119	106	110
Attendance (%)	82.34	77.29	72.64	69.37
Report Card Year	2018	2019	2020	2021

# EDMC

## TOP 5 COUNCILLORS IN ATTENDANCE

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
5	1	B. S. PANWAR	 BJP	96.47	SHAHDARA NORTH 035-E
17	2	REENA MAHESHWARI	 BJP	95.24	SHAHDARA NORTH 036-E
3	3	AJAY SHARMA	 BJP	95.18	SHAHDARA NORTH 039-E
26	4	SUMAN LATA	 BJP	94.05	SHAHDARA NORTH 038-E
22	5	KRISHAN KUMAR AGGARWAL	 BJP	93.79	SHAHDARA NORTH 043-E

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ATTENDANCE

59	60	NEEMA BHAGAT	 BJP	32.39	SHAHDARA SOUTH 024-E
57	59	GEETIKA PANKAJ LUTHRA	 BJP	35.89	SHAHDARA SOUTH 030-E
56	58	RAJNI PANDEY	 BJP	41.20	SHAHDARA SOUTH 004-E
58	57	SAHISTA	 AAP	47.57	SHAHDARA NORTH 064-E
51	56	MOHD. TAHIR HUSSAIN	 AAP	49.47	SHAHDARA NORTH 059-E

## C. PERFORMANCE ON NUMBER OF ISSUES RAISED

**60**  
TOTAL COUNCILLORS

**49.28%**  
AVG. SCORE

**11152**  
TOTAL ISSUES RAISED














## YEAR-WISE NUMBER OF ISSUES RAISED






	Report Card Year			
	2018	2019	2020	2021
Average Score (%) of No. of Issues Raised	49.49	49.69	49.34	48.59
Total Issues Raised	2878	3053	2635	2586
Number of Issues Raised	No. of Councillors			
0	1	1	1	9
1 to 10	4	4	6	5
11 to 20	8	4	3	6
21 to 50	23	24	29	16
51 to 100	17	24	18	18
Above 100	6	2	2	5
Total	59	59	59	59

# EDMC

## TOP 5 COUNCILLORS IN NUMBER OF ISSUES RAISED

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 TOTAL ISSUES RAISED	 ZONE & CONSTITUENCY
6	1	SATYA PAL SINGH	 BJP	536	SHAHDARA NORTH 061-E
2	2	NIRMAL JAIN	 BJP	517	SHAHDARA SOUTH 031-E
8	3	PARVESH SHARMA	 BJP	453	SHAHDARA NORTH 037-E
13	4	SANDEEP KAPOOR	 BJP	352	SHAHDARA SOUTH 021-E
3	5	AJAY SHARMA	 BJP	341	SHAHDARA NORTH 039-E



## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN NUMBER OF ISSUES RAISED

60	60	PARVEEN	 INC	0	SHAHDARA NORTH 058-E
59	59	NEEMA BHAGAT	 BJP	14	SHAHDARA SOUTH 024-E
58	58	SAHISTA	 AAP	16	SHAHDARA NORTH 064-E
54	57	KIRAN	 BJP	28	SHAHDARA SOUTH 001-E
56	56	RAJNI PANDEY	 BJP	36	SHAHDARA SOUTH 004-E

## D. PERFORMANCE ON QUALITY OF ISSUES RAISED














## YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON QUALITY OF ISSUES RAISED






 No. of Councillors  Avg. Score		<b>59</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>59</b>
		<b>46.77</b>	<b>45.65</b>	<b>45.69</b>	<b>39.75</b>
Report Card Year		2018	2019	2020	2021

# EDMC

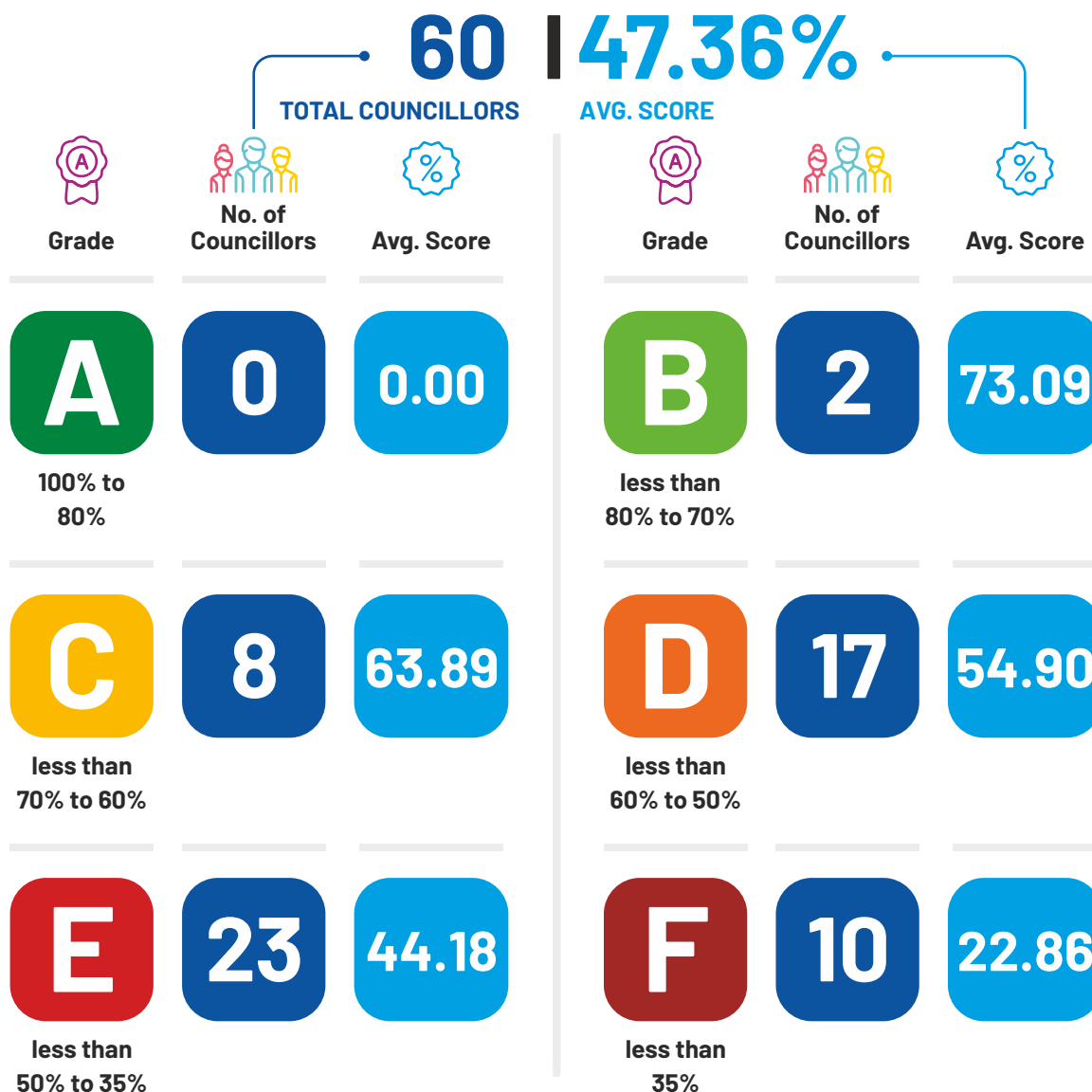
## TOP 5 COUNCILLORS IN QUALITY OF ISSUES RAISED

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	 COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
1	1	SANJAY GOYAL	 BJP	64.01	SHAHDARA SOUTH 029-E
2	2	NIRMAL JAIN	 BJP	61.83	SHAHDARA SOUTH 031-E
6	3	SATYA PAL SINGH	 BJP	58.97	SHAHDARA NORTH 061-E
4	4	GOVIND AGGARWAL	 BJP	57.40	SHAHDARA SOUTH 016-E
18	5	MANOJ KUMAR TYAGI	 AAP	57.12	SHAHDARA NORTH 063-E

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN QUALITY OF ISSUES RAISED

60	60	PARVEEN	 INC	0.00	SHAHDARA NORTH 058-E
54	59	KIRAN	 BJP	21.60	SHAHDARA SOUTH 001-E
59	58	NEEMA BHAGAT	 BJP	22.54	SHAHDARA SOUTH 024-E
58	57	SAHISTA	 AAP	23.15	SHAHDARA NORTH 064-E
55	56	REKHA	 AAP	24.41	SHAHDARA SOUTH 022-E

## E. PERFORMANCE ON IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT













## YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT






No. of Councillors	59	59	59	59
Avg. Score	49.31	48.31	47.62	44.22
Report Card Year	2018	2019	2020	2021

## EDMC

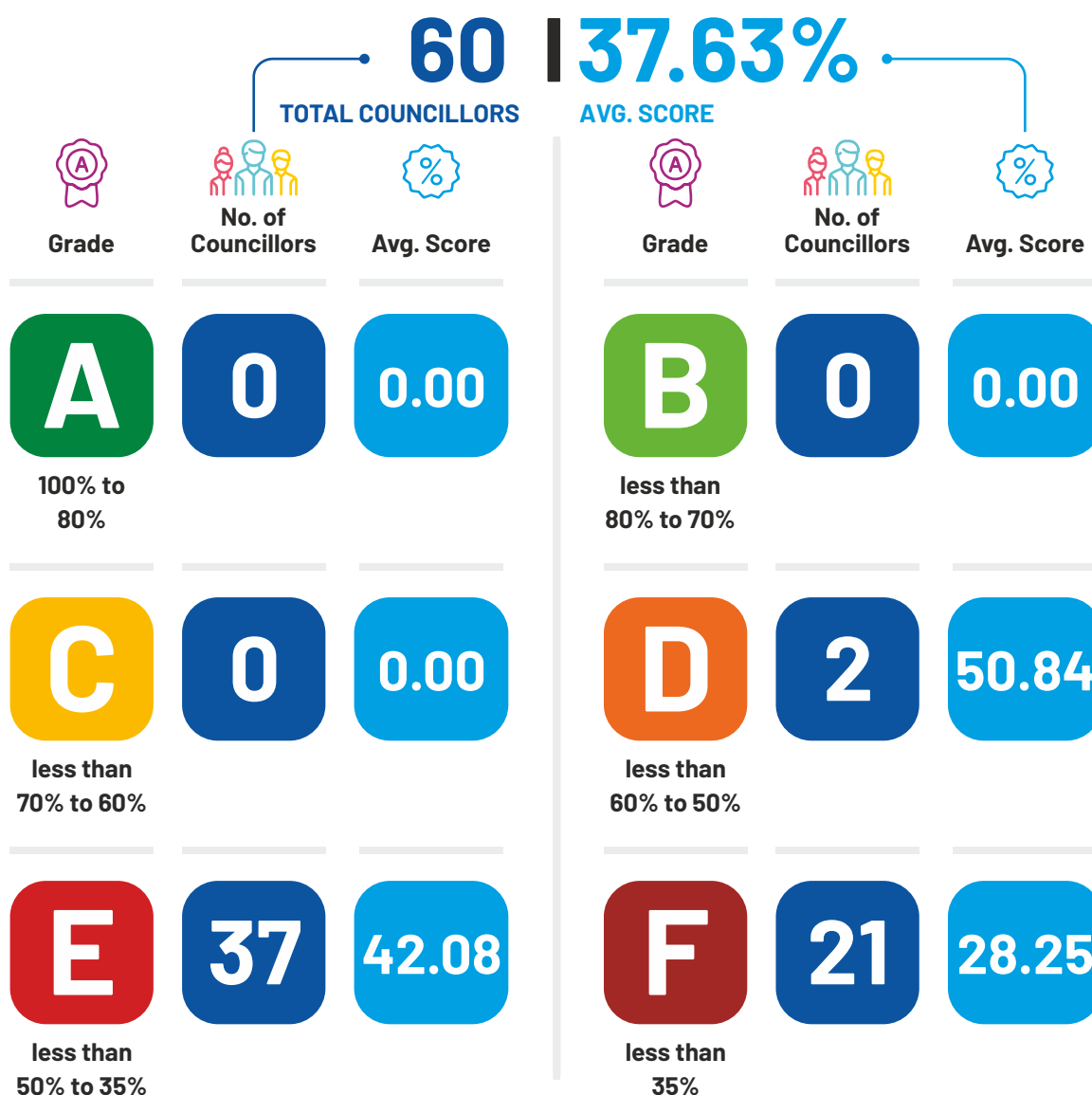
### TOP 5 COUNCILLORS IN IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
2	1	NIRMAL JAIN	 BJP	75.26	SHAHDARA SOUTH 031-E
1	2	SANJAY GOYAL	 BJP	71.45	SHAHDARA SOUTH 029-E
6	3	SATYA PAL SINGH	 BJP	69.17	SHAHDARA NORTH 061-E
8	4	PARVESH SHARMA	 BJP	69.08	SHAHDARA NORTH 037-E
4	5	GOVIND AGGARWAL	 BJP	64.63	SHAHDARA SOUTH 016-E



### BOTTOM 5 COUNCILLORS IN IMPORTANCE OF ISSUES RAISED COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT

60	60	PARVEEN	 INC	0.00	SHAHDARA NORTH 058-E
58	59	SAHISTA	 AAP	18.90	SHAHDARA NORTH 064-E
54	58	KIRAN	 BJP	21.31	SHAHDARA SOUTH 001-E
55	57	REKHA	 AAP	21.41	SHAHDARA SOUTH 022-E
59	56	NEEMA BHAGAT	 BJP	25.51	SHAHDARA SOUTH 024-E











## F. PERFORMANCE ON ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS








## YEAR-WISE AVERAGE SCORE ON ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

 No. of Councillors	59	59	59	59
	40.78	39.40	41.13	29.22
 Avg. Score				
Report Card Year	2018	2019	2020	2021

## TOP 5 COUNCILLORS IN ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

 OVERALL RANK	 INDICATOR RANK	COUNCILLOR NAME	 PARTY	 AVERAGE SCORE	 ZONE & CONSTITUENCY
9	1	BABITA KHANNA	 BJP	51.38	SHAHDARA SOUTH 020-E
22	2	KRISHAN KUMAR AGGARWAL	 BJP	50.31	SHAHDARA NORTH 043-E
11	3	SHASHI CHANDNA	 BJP	49.02	SHAHDARA SOUTH 009-E
24	4	APARNA GOEL	 BJP	48.16	SHAHDARA SOUTH 019-E
23	5	PUNEET SHARMA	 BJP	47.91	SHAHDARA NORTH 057-E

## BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ISSUES RAISED COMPARED TO CITIZENS' COMPLAINTS

60	60	PARVEEN	 INC	0.00	SHAHDARA NORTH 058-E
59	59	NEEMA BHAGAT	 BJP	15.53	SHAHDARA SOUTH 024-E
54	58	KIRAN	 BJP	22.29	SHAHDARA SOUTH 001-E
44	57	KUSUM TOMAR	 BJP	23.30	SHAHDARA NORTH 050-E
47	56	SACHIN SHARMA	 BJP	26.03	SHAHDARA NORTH 051-E

## G. LEAST CRIMINAL RECORD



## NDMC DETAILED SCORESHEET

SCORE	100% to 80%	less than 80% to 70%	less than 70% to 60%	less than 60% to 50%	less than 50% to 35%	less than 35%
GRADE	A	B	C	D	E	F

## CONSTITUENCY NO. 001-N TO 038-N

Zone	Constituency No.	Councillor name	Gender	Party	Total Score			Attendance		No. of Issues Raised			(1) Importance of Issues Raised		(2) Issues Raised Compared to Citizens' Complaints		(1+2) Quality of Issues Raised		Least Criminal Record	
					Actual out of 100	Grade	Rank	Actual out of 22	Grade	Actual out of 14	Total Issues Raised	Grade	Actual out of 33	Grade	Actual out of 14	Grade	Actual out of 47	Grade	Actual out of 10	Grade
Narela	001-N	Savita	Female	BJP	64.00	C	38	18.19	A	8.30	280	D	17.30	D	5.02	E	22.32	E	10	A
Narela	002-N	Suneet Chauhan	Male	BJP	64.30	C	37	16.32	B	9.56	332	C	18.54	D	4.67	F	23.21	E	10	A
Narela	003-N	Nisha Mann	Female	BJP	39.74	E	96	8.28	E	2.42	120	F	10.79	F	4.27	F	15.06	F	10	A
Narela	004-N	Archana	Female	BJP	51.69	D	76	13.89	C	6.13	229	E	13.84	E	3.25	F	17.09	E	10	A
Narela	005-N	Ram Narain	Male	AAP	54.25	D	68	14.86	C	4.31	125	F	15.14	E	6.23	E	21.37	E	10	A
Civil Line	006-N	Urmila Rana	Female	BJP	70.23	B	15	19.43	A	10.36	404	B	18.80	D	6.13	E	24.93	D	10	A
Civil Line	007-N	Anil Kumar Tyagi	Male	BJP	59.94	D	57	14.19	C	7.35	254	D	17.01	D	6.38	E	23.40	E	10	A
Civil Line	008-N	Rekha Sinha	Female	BJP	68.70	C	24	17.52	B	8.96	296	C	19.55	D	7.24	D	26.78	D	10	A
Civil Line	009-N	Kaustuba Nand Balodi	Male	BJP	73.79	B	9	19.10	A	11.34	424	A	20.79	C	6.87	E	27.66	D	10	A
Civil Line	010-N	Kalpana Jha	Female	BJP	66.13	C	32	18.26	A	8.65	302	C	18.01	D	5.92	E	23.92	D	10	A
Civil Line	011-N	Ajay Kumar	Male	AAP	76.88	B	3	17.92	A	12.85	550	A	25.60	B	5.66	E	31.27	C	10	A
Civil Line	012-N	Amar Lata Sangwan	Female	INC	71.15	B	14	14.78	C	10.64	416	B	23.49	B	6.67	E	30.17	C	10	A
Civil Line	013-N	Guddi Devi	Female	AAP	77.88	B	2	20.16	A	12.04	479	A	24.37	B	5.42	E	29.79	C	10	A
Civil Line	014-N	Raja Iqbal Singh	Male	BJP	53.11	D	70	16.19	B	4.20	144	F	14.81	E	3.26	F	18.07	E	10	A
Civil Line	015-N	Pooja Madan	Female	BJP	63.20	C	39	18.74	A	6.30	220	E	16.70	D	6.29	E	23.00	E	10	A
Civil Line	016-N	Mukesh Kumar Goel	Male	INC	69.02	C	21	12.87	D	12.92	646	A	23.43	B	4.35	F	27.79	D	10	A
Civil Line	017-N	Garima Gupta	Female	BJP	60.33	C	56	16.19	B	7.53	249	D	16.69	D	4.91	E	21.60	E	10	A
Civil Line	018-N	Naveen Kumar Tyagi	Male	BJP	46.80	E	89	14.02	C	2.66	109	F	12.50	E	3.27	F	15.77	F	10	A
Civil Line	019-N	Sudesh	Female	INC	51.89	D	75	12.38	D	4.87	193	F	14.09	E	5.96	E	20.06	E	10	A
Civil Line	020-N	Vijay Kumar Bhagat	Male	BJP	50.37	D	79	13.76	C	2.77	110	F	14.48	E	4.85	F	19.33	E	10	A
Civil Line	021-N	Poonam	Female	INC	69.99	C	16	18.66	A	10.57	396	B	21.29	C	4.97	E	26.26	D	10	A
Civil Line	022-N	Surender Singh Khrub	Male	BJP	69.99	C	17	20.80	A	10.26	391	B	20.71	C	5.72	E	26.43	D	7	B
Civil Line	023-N	Neesha Yadav	Female	INC	37.75	E	99	5.54	F	3.47	133	F	11.04	F	3.82	F	14.86	F	10	A
Rohini	024-N	Vinod Mahendru	Male	BJP	49.38	E	82	12.45	D	4.20	177	F	13.92	E	5.34	E	19.27	E	10	A
Rohini	025-N	Kanika Jain	Female	BJP	67.50	C	28	19.07	A	8.65	301	C	18.09	D	6.32	E	24.41	D	10	A
Rohini	026-N	Manish Chaudhary	Male	BJP	61.22	C	50	18.91	A	6.09	228	E	16.88	D	4.28	F	21.16	E	10	A
Rohini	027-N	Gayatri Garg	Female	BJP	43.73	E	92	9.85	E	2.17	106	F	11.50	F	6.02	E	17.53	E	10	A
Rohini	028-N	Ajit Kumar Jha	Male	AAP	62.09	C	44	16.65	B	7.60	272	D	16.91	D	6.83	E	23.74	D	10	A
Narela	029-N	Poonam	Female	BJP	48.82	E	83	17.56	B	2.03	84	F	10.53	F	5.25	E	15.78	F	10	A
Narela	030-N	Braham Parkash	Male	BJP	49.59	E	81	13.04	D	4.55	156	F	13.62	E	3.90	F	17.51	E	10	A
Narela	031-N	Anju Devi	Female	BJP	62.61	C	41	17.91	A	6.86	245	E	16.01	E	6.70	E	22.71	E	10	A
Narela	032-N	Ram Chander	Male	AAP						Has not been ranked since he was elected mid-term										
Narela	033-N	Reena Devi	Female	AAP	40.77	E	93	9.70	E	2.52	130	F	10.08	F	4.43	F	14.51	F	10	A
Narela	034-N	Anand	Male	BJP	68.60	C	25	20.11	A	8.05	313	D	19.82	C	5.19	E	25.01	D	10	A
Narela	035-N	Poonam Dabas	Female	BJP	48.62	E	84	15.98	B	3.22	104	F	11.28	F	4.71	F	15.99	F	10	A
Narela	036-N	Jayender Kumar Dabas	Male	BJP	76.42	B	5	19.37	A	13.51	936	A	23.57	B	4.16	F	27.73	D	10	A
Narela	037-N	Jyoti	Female	BJP	52.43	D	73	16.48	B	3.47	108	F	13.87	E	5.00	E	18.87	E	10	A
Narela	038-N	Babina Shokeen	Female	AAP	31.69	F	101	8.46	E	0.84	36	F	7.09	F	2.72	F	9.81	F	10	A



### CONSTITUENCY NO. 039-N TO 076-N

Zone	Constituency No.	Councillor name	Gender	Party	Total Score			Attendance		No. of Issues Raised			(1) Importance of Issues Raised		(2) Issues Raised Compared to Citizens' Complaints		(1+2) Quality of Issues Raised		Least Criminal Record	
					Actual out of 100	Grade	Rank	Actual out of 22	Grade	Actual out of 14	Total Issues Raised	Grade	Actual out of 33	Grade	Actual out of 14	Grade	Actual out of 47	Grade	Actual out of 10	Grade
Narela	039-N	Anil	Male	AAP	61.75	C	46	14.98	C	8.86	320	C	15.49	E	7.33	D	22.82	E	10	A
Rohini	040-N	Sona Choudhry	Female	BJP	52.97	D	71	12.65	D	3.96	159	F	15.86	E	5.86	E	21.72	E	10	A
Rohini	041-N	Ravinder Bhardwaj	Male	AAP	73.66	B	10	18.25	A	11.80	496	A	21.20	C	6.73	E	27.93	D	10	A
Rohini	042-N	Urmila Choudhary	Female	BJP	68.94	C	22	18.54	A	10.50	403	B	19.00	D	5.45	E	24.45	D	10	A
Rohini	043-N	Surjeet Singh	Male	AAP	46.25	E	90	14.33	C	8.16	291	D	18.36	D	6.09	E	24.45	D	-5	F
Rohini	044-N	Poonam Parashar Jha	Female	BJP	45.38	E	91	11.73	D	3.89	157	F	12.57	E	2.92	F	15.50	F	10	A
Rohini	045-N	Sanjeev Kumar	Male	AAP	58.77	D	62	14.72	C	7.63	261	D	15.40	E	6.07	E	21.48	E	10	A
Rohini	046-N	Radha Devi	Female	AAP	40.76	E	94	10.56	E	2.70	106	F	10.85	F	3.61	F	14.46	F	10	A
Rohini	047-N	Sohan Pal	Male	BJP	59.81	D	58	15.66	B	6.51	221	E	15.89	E	6.76	E	22.65	E	10	A
Rohini	048-N	Baby	Female	AAP	59.81	D	59	16.16	B	6.65	252	E	16.64	D	6.37	E	23.01	E	10	A
Rohini	049-N	Mohit Kumar	Male	BJP	47.44	E	88	11.02	D	2.66	129	F	13.35	E	6.04	E	19.39	E	10	A
Rohini	050-N	Vinay Rawat	Male	BJP	34.89	F	100	8.25	E	2.42	88	F	8.08	F	2.40	F	10.48	F	10	A
Rohini	051-N	Shivangi Pandey	Female	BJP	60.87	C	53	13.92	C	7.07	253	D	18.28	D	6.56	E	24.84	D	10	A
Rohini	052-N	Mandeep Shokeen	Male	INC	39.86	E	95	8.12	E	1.93	77	F	10.02	F	5.81	E	15.83	F	10	A
Rohini	053-N	Saroj Bala Jain	Female	BJP	61.73	C	47	20.60	A	3.92	161	F	14.89	E	7.24	D	22.13	E	10	A
Rohini	054-N	Krishna	Female	AAP	53.28	D	69	13.76	C	7.04	237	D	15.91	E	2.91	F	18.82	E	10	A
Rohini	055-N	Rajender	Male	INC	61.51	C	48	19.05	A	7.35	270	D	17.28	D	4.75	F	22.03	E	10	A
Rohini	056-N	Raj	Female	INC	60.46	C	55	13.96	C	7.70	259	D	19.35	D	5.43	E	24.78	D	10	A
Rohini	057-N	Preety Aggarwal	Female	BJP	37.92	E	98	6.49	F	1.45	21	F	9.66	F	6.43	E	16.09	F	10	A
Rohini	058-N	Chitra Aggarwal	Female	BJP	50.88	D	78	13.70	C	3.50	140	F	13.31	E	5.84	E	19.14	E	10	A
Rohini	059-N	Alok Sharma	Male	BJP	58.75	D	63	16.31	B	4.83	185	F	16.21	E	6.47	E	22.67	E	10	A
Rohini	060-N	Ritu Goel	Female	BJP	48.58	E	86	14.31	C	4.41	169	F	12.80	E	2.63	F	15.43	F	10	A
Keshavpuram	061-N	Sujeet Thakur	Male	BJP	65.95	C	33	18.59	A	7.67	309	D	18.53	D	6.86	E	25.39	D	10	A
Keshavpuram	062-N	Sunita Mishra	Female	AAP						Has not been ranked since she was elected mid-term										
Keshavpuram	063-N	Tilak Raj Kataria	Male	BJP	69.96	C	18	14.39	C	12.08	1171	A	23.89	B	4.11	F	28.00	D	10	A
Keshavpuram	064-N	Anju Jain	Female	BJP	61.01	C	52	15.98	B	6.58	222	E	17.25	D	6.15	E	23.40	E	10	A
Keshavpuram	065-N	Neeraj Kumar	Male	BJP	61.22	C	49	17.78	A	7.11	236	D	16.52	D	5.76	E	22.27	E	10	A
Keshavpuram	066-N	Vandna Jaitly	Female	BJP	62.89	C	40	18.52	A	5.46	191	E	17.71	D	6.06	E	23.77	D	10	A
Keshavpuram	067-N	Vineet Vohra	Male	BJP	55.01	D	66	16.51	B	3.36	114	F	14.08	E	6.31	E	20.39	E	10	A
Keshavpuram	068-N	Meenakshi	Female	BJP	61.03	C	51	17.95	A	4.97	175	E	16.18	E	6.88	E	23.06	E	10	A
Keshavpuram	069-N	Ashok Kumar	Male	AAP	58.99	D	61	15.85	B	4.94	181	E	16.47	E	7.78	D	24.25	D	10	A
Keshavpuram	070-N	Rajeev	Male	AAP	52.20	D	74	9.59	E	4.06	152	F	18.03	D	5.90	E	23.94	D	10	A
Keshavpuram	071-N	Manju Sharma	Female	BJP	75.45	B	7	21.23	A	10.36	384	B	20.74	C	7.35	D	28.10	D	10	A
Keshavpuram	072-N	Vikas Goel	Male	AAP	61.94	C	45	14.88	C	9.10	351	C	19.24	D	3.62	F	22.86	E	10	A
Keshavpuram	073-N	Manju Khandelwal	Female	BJP	60.69	C	54	17.41	B	4.76	179	F	16.60	D	6.88	E	23.48	E	10	A
Keshavpuram	074-N	Neetu	Female	AAP	47.85	E	87	12.41	D	1.86	103	F	12.98	E	6.22	E	19.19	E	10	A
Keshavpuram	075-N	Yogesh Kumar Verma	Male	BJP	69.57	C	19	17.29	B	10.12	768	B	21.93	C	4.75	F	26.68	D	10	A
Keshavpuram	076-N	Rinku	Male	AAP	52.50	D	72	10.82	E	4.48	172	F	16.33	E	6.24	E	22.57	E	10	A



### CONSTITUENCY NO. 077-N TO 0104-N

Zone	Constituency No.	Councillor name	Gender	Party	Total Score			Attendance		No. of Issues Raised			(1) Importance of Issues Raised		(2) Issues Raised Compared to Citizens' Complaints		(1+2) Quality of Issues Raised		Least Criminal Record	
					Actual out of 100	Grade	Rank	Actual out of 22	Grade	Actual out of 14	Total Issues Raised	Grade	Actual out of 33	Grade	Actual out of 14	Grade	Actual out of 47	Grade	Actual out of 10	Grade
Keshavpuram	077-N	Seema Gupta	Female	BJP	62.12	C	43	11.72	D	7.88	263	D	21.40	C	6.02	E	27.42	D	10	A
Keshavpuram	078-N	Jogi Ram Jain	Male	BJP	66.80	C	29	19.43	A	10.08	374	B	19.07	D	5.63	E	24.70	D	7.25	B
City and SP*	079-N	Babita	Female	AAP	51.02	D	77	12.89	D	3.92	151	F	14.88	E	5.79	E	20.67	E	10	A
City and SP	080-N	Jai Parkash	Male	BJP	66.14	C	31	15.78	B	11.48	425	A	23.22	B	5.70	E	28.91	C	4.67	E
City and SP	081-N	Usha Sharma	Female	INC	62.48	C	42	13.91	C	8.75	298	C	19.36	D	6.33	E	25.69	D	10	A
City and SP	082-N	Prerna Singh	Female	INC	38.86	E	97	7.62	F	1.68	72	F	13.08	E	2.54	F	15.62	F	10	A
City and SP	083-N	Avtar Singh	Male	BJP	75.56	B	6	17.05	B	12.55	462	A	23.98	B	6.19	E	30.17	C	10	A
City and SP	084-N	Ravinder Kumar	Male	BJP	77.93	B	1	17.73	A	12.81	586	A	25.14	B	6.35	E	31.49	C	10	A
City and SP	085-N	Sultana Abad	Female	AAP	71.84	B	13	20.78	A	10.22	422	B	20.07	C	6.18	E	26.24	D	10	A
City and SP	086-N	Rakesh Kumar	Male	AAP	76.68	B	4	17.73	A	12.50	553	A	24.78	B	5.84	E	30.62	C	10	A
City and SP	087-N	Seema Tahira	Female	INC	74.25	B	8	19.57	A	11.31	427	A	22.46	C	5.21	E	27.66	D	10	A
City and SP	088-N	Aaley Mohammed Iqbal	Male	AAP	55.33	D	65	12.17	D	6.90	235	E	16.77	D	5.98	E	22.75	E	8.75	A
City and SP	089-N	Shaheen	Female	AAP	21.10	F	102	2.83	F	0.21	21	F	4.07	F	0.94	F	5.00	F	10	A
City and SP	090-N	Mohd. Sadiq	Male	AAP	67.94	C	27	17.11	B	9.10	335	C	20.32	C	6.02	E	26.34	D	10	A
City and SP	091-N	Sulakshna	Female	INC	54.36	D	67	14.95	C	4.34	165	F	13.86	E	7.50	D	21.35	E	10	A
Karol Bagh	092-N	Rajesh Kumar	Male	BJP	48.59	E	85	14.10	C	3.92	148	F	13.79	E	3.34	F	17.13	E	10	A
Karol Bagh	093-N	Babita Bharija	Female	BJP	66.68	C	30	15.70	B	9.10	343	C	21.32	C	6.23	E	27.55	D	10	A
Karol Bagh	094-N	Sushila Khorwal	Female	INC	68.75	C	23	17.64	A	10.68	399	B	18.87	D	6.13	E	25.00	D	10	A
Karol Bagh	095-N	Ramesh Kumar	Male	BJP	68.27	C	26	14.81	C	11.27	470	A	21.65	C	5.13	E	26.78	D	10	A
Karol Bagh	096-N	Tej Ram Phore	Male	BJP	59.53	D	60	16.48	B	7.49	268	D	15.60	E	4.98	E	20.58	E	10	A
Karol Bagh	097-N	Sunita Gauba	Female	BJP	64.99	C	35	19.71	A	5.74	206	E	16.75	D	7.55	D	24.30	D	10	A
Karol Bagh	098-N	Adesh Kumar Gupta	Male	BJP	50.34	D	80	12.27	D	5.93	135	E	13.31	E	4.31	F	17.62	E	10	A
Karol Bagh	099-N	Sunita	Female	BJP	73.07	B	12	19.90	A	9.52	351	C	20.22	C	7.78	D	28.00	D	10	A
Karol Bagh	100-N	Vipin Malhotra	Male	BJP	73.59	B	11	17.86	A	11.24	459	A	23.12	B	5.70	E	28.82	C	10	A
Karol Bagh	101-N	Veena Virmani	Female	BJP	69.19	C	20	16.88	B	10.64	608	B	21.03	C	5.18	E	26.21	D	10	A
Karol Bagh	102-N	Paramjeet Singh Rana	Male	BJP	56.95	D	64	14.35	C	11.03	531	B	21.24	C	6.74	E	27.98	D	-1.25	F
Karol Bagh	103-N	Sunita Kaushik	Female	BJP	64.37	C	36	19.17	A	7.00	255	D	17.21	D	7.77	D	24.98	D	10	A
Karol Bagh	104-N	Chhail Bihari Goswami	Male	BJP	65.62	C	34	17.64	A	8.12	473	D	18.33	D	6.26	E	24.58	D	10	A

\*City and Sadar Paharganj

## SDMC DETAILED SCORESHEET

SCORE	100% to 80%	less than 80% to 70%	less than 70% to 60%	less than 60% to 50%	less than 50% to 35%	less than 35%
GRADE	A	B	C	D	E	F

## CONSTITUENCY NO. 001-S TO 038-S

Zone	Constituency No.	Councillor name	Gender	Party	Total Score			Attendance		No. of Issues Raised			(1) Importance of Issues Raised		(2) Issues Raised Compared to Citizens' Complaints		(1+2) Quality of Issues Raised		Least Criminal Record	
					Actual out of 100	Grade	Rank	Actual out of 22	Grade	Actual out of 14	Total Issues Raised	Grade	Actual out of 33	Grade	Actual out of 14	Grade	Actual out of 47	Grade	Actual out of 10	Grade
West	001-S	Sunita	Female	BJP	52.81	D	72	15.07	C	6.65	111	E	14.19	E	3.25	F	17.44	E	10	A
West	002-S	Kailash Sankla	Male	BJP	67.36	C	30	17.87	A	8.80	226	C	17.97	D	7.36	D	25.33	D	10	A
West	003-S	Sushma	Female	BJP	63.98	C	41	20.69	A	7.48	159	D	15.12	E	5.49	E	20.62	E	10	A
West	004-S	Poorva	Female	BJP	58.80	D	55	18.70	A	5.51	112	E	13.48	E	6.16	E	19.65	E	10	A
West	005-S	Balram Kumar Oberoi	Male	BJP	74.43	B	4	20.75	A	10.46	370	B	22.56	C	4.95	E	27.51	D	10	A
West	006-S	Kiran Chaddha	Female	AAP	70.34	B	19	17.62	A	10.98	260	B	21.28	C	4.94	E	26.22	D	10	A
West	007-S									Due to untimely death of a councillor in May 2021, this seat is currently vacant										
West	008-S	A Priya Chandela A	Female	INC	59.71	D	50	15.87	B	6.65	128	E	15.76	E	6.45	E	22.21	E	10	A
West	009-S	Surinder Kumar Setia	Male	INC	46.19	E	87	11.94	D	3.32	68	F	12.36	E	4.27	F	16.63	E	10	A
West	010-S	Kiran Chopra	Female	BJP	57.27	D	60	17.16	B	5.40	109	E	14.14	E	5.71	E	19.85	E	10	A
West	011-S	Amarjit Singh	Male	BJP	38.40	E	95	9.50	E	1.73	43	F	9.90	F	4.34	F	14.24	F	10	A
West	012-S	Shveta Saini	Female	BJP	72.11	B	13	20.08	A	10.66	248	B	20.12	C	5.64	E	25.76	D	10	A
West	013-S	Gurmukh Singh	Male	AAP	44.99	E	89	12.37	D	2.32	52	F	11.87	E	5.18	E	17.05	E	10	A
West	014-S	Rita Oberoi	Female	BJP	55.11	D	65	18.50	A	3.91	75	F	11.50	F	6.44	E	17.94	E	10	A
West	015-S	Narender Chawla	Male	BJP	73.41	B	7	18.01	A	12.52	626	A	22.33	C	4.89	F	27.22	D	10	A
West	016-S	Veena Sharma	Female	BJP	61.56	C	45	18.44	A	7.23	146	D	13.99	E	6.81	E	20.81	E	10	A
West	017-S	Parveen Kumar	Male	AAP	57.98	D	57	11.66	D	8.62	226	C	18.27	D	4.53	F	22.80	E	10	A
West	018-S	Veena Sabarwal	Female	BJP	58.90	D	54	19.38	A	4.01	85	F	15.29	E	6.27	E	21.56	E	10	A
West	019-S	Suresh Kumar	Male	INC	66.85	C	32	20.18	A	7.75	154	D	16.95	D	6.63	E	23.58	D	10	A
West	020-S	Sarita Jindal	Female	BJP	64.24	C	39	17.23	B	7.34	154	D	18.28	D	6.18	E	24.46	D	10	A
West	021-S	Ashok Kumar	Male	AAP	44.53	E	90	8.70	E	4.95	128	E	13.92	E	4.74	F	18.65	E	8	A
West	022-S	Reeta	Female	BJP	35.63	E	98	9.30	E	1.10	27	F	8.22	F	4.24	F	12.45	F	10	A
West	023-S	Randhir Kumar	Male	BJP	71.05	B	17	20.01	A	9.49	286	C	19.83	C	6.17	E	25.99	D	10	A
West	024-S	Poonam Solanki	Female	AAP	30.51	F	100	4.06	F	1.24	32	F	9.26	F	2.43	F	11.69	F	10	A
West	025-S	Shyam Kumar Mishra	Male	BJP	67.36	C	31	21.00	A	7.96	161	D	16.86	D	6.16	E	23.02	E	10	A
West	026-S	Babita	Female	BJP	48.46	E	85	11.84	D	3.53	79	F	11.78	E	6.89	E	18.67	E	10	A
West	027-S	Krishan Gahlot	Male	IND	52.64	D	74	12.22	D	5.16	99	E	14.46	E	6.17	E	20.63	E	10	A
West	028-S	Abha Chauhan	Female	BJP	59.02	D	53	17.36	B	6.54	123	E	13.87	E	6.30	E	20.18	E	10	A
West	029-S	Rajiv Kumar	Male	BJP	70.01	B	21	18.10	A	10.39	246	B	19.24	D	6.78	E	26.03	D	10	A
Najafgarh	030-S	Rekha Chauhan	Female	BJP	57.75	D	58	19.74	A	4.01	85	F	14.90	E	4.21	F	19.11	E	10	A
Najafgarh	031-S	Mukesh Suryan	Male	BJP	67.66	C	29	19.93	A	9.70	259	C	17.93	D	4.72	F	22.65	E	10	A
Najafgarh	032-S	Poonam Jindal	Female	BJP	55.70	D	63	14.51	C	6.51	139	E	15.73	E	4.17	F	19.90	E	10	A
Najafgarh	033-S	Narender Kumar	Male	AAP	68.75	C	25	15.96	B	11.18	366	B	21.49	C	4.67	F	26.17	D	10	A
Najafgarh	034-S	Santosh	Female	INC	45.30	E	88	13.01	D	1.55	35	F	11.34	F	6.12	E	17.47	E	10	A
Najafgarh	035-S	Rajdutt	Male	BJP	69.04	C	24	17.90	A	10.98	546	B	20.63	C	4.07	F	24.70	D	10	A
Najafgarh	036-S	Nitika	Female	BJP	52.94	D	70	16.10	B	4.50	91	F	13.05	E	4.64	F	17.70	E	10	A
Najafgarh	037-S	Ramesh	Male	AAP	50.82	D	79	11.08	D	4.64	171	F	14.21	E	6.35	E	20.56	E	10	A
Najafgarh	038-S	Kamaljeet Sehrawat	Female	BJP	65.23	C	34	14.35	C	11.36	1039	A	21.36	C	2.89	F	24.25	D	10	A



### CONSTITUENCY NO. 039-S TO 076-S

Zone	Constituency No.	Councillor name	Gender	Party	Total Score			Attendance		No. of Issues Raised			(1) Importance of Issues Raised		(2) Issues Raised Compared to Citizens' Complaints		(1+2) Quality of Issues Raised		Least Criminal Record	
					Actual out of 100	Grade	Rank	Actual out of 22	Grade	Actual out of 14	Total Issues Raised	Grade	Actual out of 33	Grade	Actual out of 14	Grade	Actual out of 47	Grade	Actual out of 10	Grade
Najafgarh	039-S	Pawan Sharma	Male	BJP	61.02	C	48	19.01	A	5.99	184	E	16.69	D	4.27	F	20.96	E	10	A
Najafgarh	040-S	Deepak Mehra	Male	SP	48.88	E	84	15.42	B	2.53	40	F	11.34	F	5.16	E	16.49	E	10	A
Najafgarh	041-S	Antim Gahlot	Female	BJP	55.16	D	64	15.62	B	5.50	109	E	14.03	E	5.26	E	19.28	E	10	A
Najafgarh	042-S	Neelam	Female	INLD	30.22	F	101	8.59	E	0.44	9	F	6.33	F	1.34	F	7.67	F	10	A
Najafgarh	043-S	Meena Devi	Female	IND	52.91	D	71	18.23	A	3.84	75	F	11.90	E	5.30	E	17.20	E	10	A
Najafgarh	044-S	Satyapal Malik	Male	BJP	62.27	C	44	16.73	B	8.45	187	C	17.54	D	4.44	F	21.98	E	10	A
Najafgarh	045-S	Suman Dagar	Female	BJP	71.76	B	15	20.35	A	12.54	442	A	21.18	C	3.35	F	24.53	D	8.75	A
Najafgarh	046-S	Bhupender Gupta	Male	BJP	73.30	B	8	14.61	C	13.55	1267	A	25.95	B	3.53	F	29.48	C	10	A
Najafgarh	047-S	Sushma	Female	BJP	51.52	D	77	16.91	B	3.32	68	F	11.33	F	5.37	E	16.71	E	10	A
Najafgarh	048-S	Narender Rana	Male	AAP	52.63	D	75	12.26	D	5.23	110	E	14.66	E	5.86	E	20.51	E	10	A
Najafgarh	049-S	Aarti Yadav	Female	BJP	47.76	E	86	14.45	C	3.04	63	F	11.21	F	4.67	F	15.88	F	10	A
Najafgarh	050-S	Inderjeet Sehrawat	Male	BJP	71.79	B	14	17.81	A	11.84	467	A	20.70	C	5.84	E	26.55	D	10	A
Najafgarh	051-S	Mamta Dhama	Female	BJP	53.00	D	69	16.60	B	3.46	70	F	14.21	E	5.07	E	19.28	E	10	A
Najafgarh	052-S	Raj Kumar	Male	BJP	52.74	D	73	16.35	B	3.67	71	F	13.36	E	5.71	E	19.08	E	10	A
Najafgarh	053-S	Inder Kaur	Female	BJP	43.03	E	91	16.01	B	1.07	23	F	8.65	F	5.14	E	13.79	F	10	A
Najafgarh	054-S	Aman Kumar	Male	BJP	49.73	E	82	14.63	C	2.70	61	F	13.26	E	4.66	F	17.92	E	10	A
Central	055-S	Yasmin Kidwai	Female	INC	54.18	D	66	13.18	D	5.64	120	E	16.97	D	3.67	F	20.64	E	10	A
Central	056-S	Darshana	Female	INC	72.20	B	12	17.74	A	12.19	390	A	22.65	C	4.01	F	26.66	D	10	A
Central	057-S	Sunil Sahdev	Male	BJP	61.31	C	46	18.40	A	6.40	125	E	17.01	D	4.43	F	21.44	E	10	A
Central	058-S	Seema Malik	Female	BJP	70.88	B	18	14.82	C	11.64	313	A	22.67	C	6.21	E	28.88	C	10	A
Central	059-S	Abhishek Dutt	Male	INC	79.98	B	1	19.72	A	13.34	787	A	25.24	B	5.69	E	30.92	C	10	A
Central	060-S	Vinod Kumar	Male	BJP	56.73	D	61	15.09	C	6.33	131	E	15.25	E	6.22	E	21.48	E	10	A
South	061-S	Radhika Abrol	Female	BJP	66.49	C	33	16.76	B	8.86	184	C	20.15	C	5.39	E	25.54	D	10	A
South	062-S	Anil Kumar	Male	BJP	49.40	E	83	15.98	B	5.33	107	E	13.85	E	3.77	F	17.62	E	6	C
South	063-S	Nandani Sharma	Female	BJP	74.91	B	2	19.67	A	13.13	685	A	21.87	C	4.49	F	26.37	D	10	A
South	064-S	Manish Aggarwal	Male	BJP	72.65	B	11	20.18	A	9.56	208	C	20.82	C	6.46	E	27.29	D	10	A
South	065-S	Tulsi Joshi	Female	BJP	74.27	B	5	18.85	A	11.36	520	A	21.75	C	6.60	E	28.35	C	10	A
South	066-S	Bhagat Singh Tokas	Male	BJP	71.31	B	16	19.13	A	11.12	329	B	21.20	C	4.29	F	25.49	D	10	A
South	067-S	Kishanwanti	Female	AAP	61.24	C	47	14.15	C	6.92	138	E	20.60	C	4.50	F	25.10	D	10	A
South	068-S	Aarti Singh	Female	BJP	69.15	C	23	18.12	A	10.70	250	B	20.68	C	4.19	F	24.87	D	10	A
South	069-S	Manoj Kumar	Male	BJP	68.25	C	26	15.86	B	11.25	326	A	22.28	C	5.44	E	27.72	D	8	A
South	070-S	Anita Tanwar	Female	BJP	63.82	C	42	17.25	B	6.61	132	E	19.18	D	5.59	E	24.77	D	10	A
South	071-S	Sanjay Thakur	Male	BJP	74.88	B	3	20.25	A	10.28	267	B	23.18	B	5.42	E	28.60	C	10	A
South	072-S	Mahesh	Female	BJP	53.82	D	67	12.82	D	5.85	120	E	16.08	E	5.38	E	21.46	E	10	A
South	073-S	Ved Pal	Male	INC	59.30	D	52	15.89	B	12.33	603	A	23.06	C	6.81	E	29.87	C	-3.75	F
South	074-S	Prem	Male	AAP	56.17	D	62	12.19	D	6.68	134	E	16.75	D	5.73	E	22.48	E	10	A
South	075-S	Jyoti Kohli	Female	AAP	39.65	E	93	6.92	F	2.35	53	F	12.39	E	4.01	F	16.40	F	10	A
South	076-S	Anita	Female	BJP	67.98	C	28	17.11	B	9.07	200	C	19.90	C	6.49	E	26.40	D	10	A



### CONSTITUENCY NO. 077-S TO 0104-S

Zone	Constituency No.	Councillor name	Gender	Party	Total Score			Attendance		No. of Issues Raised			(1) Importance of Issues Raised		(2) Issues Raised Compared to Citizens' Complaints		(1+2) Quality of Issues Raised		Least Criminal Record	
					Actual out of 100	Grade	Rank	Actual out of 22	Grade	Actual out of 14	Total Issues Raised	Grade	Actual out of 33	Grade	Actual out of 14	Grade	Actual out of 47	Grade	Actual out of 10	Grade
South	077-S	Suresh Choudhary	Male	IND	29.87	F	102	8.73	E	0.65	12	F	5.42	F	1.57	F	6.99	F	10	A
South	078-S	Maya Singh	Female	BJP	64.65	C	36	18.44	A	6.82	135	E	16.67	D	7.49	D	24.15	D	10	A
South	079-S	Dinesh Kumar	Male	AAP	63.40	C	43	14.72	C	7.69	151	D	19.13	D	6.69	E	25.82	D	10	A
South	080-S	Rekha	Female	BJP	60.52	C	49	19.83	A	4.88	89	F	15.28	E	5.50	E	20.78	E	10	A
South	081-S	Suresh Kumar Gupta	Male	BJP	68.19	C	27	18.25	A	9.77	215	C	19.58	D	6.19	E	25.77	D	10	A
Central zone	082-S	Poonam Bhati	Female	BJP	70.17	B	20	16.73	B	10.98	310	B	21.50	C	5.45	E	26.95	D	10	A
Central zone	083-S	Jitendra Kumar	Male	AAP	51.28	D	78	8.66	E	8.10	175	D	16.65	D	7.31	D	23.96	D	6	C
Central zone	084-S	Urmila Yadav	Female	AAP	39.77	E	92	10.71	E	1.90	43	F	10.41	F	4.76	F	15.17	F	10	A
Central zone	085-S	Deepak Jain	Male	BJP	38.64	E	94	7.35	F	2.56	49	F	10.02	F	4.78	F	14.80	F	10	A
South	086-S	Shikha Roy	Female	BJP	59.64	D	51	14.99	C	13.76	1653	A	25.96	B	4.96	E	30.92	C	-5	F
South	087-S	Subhash Bhadana	Male	BJP	64.26	C	38	17.24	B	7.03	155	D	20.13	C	4.65	F	24.77	D	10	A
South	088-S	Pooja	Female	AAP	53.57	D	68	10.99	E	5.92	126	E	17.01	D	6.97	E	23.98	D	10	A
Central zone	089-S	Rajpal Singh	Male	BJP	72.68	B	10	15.98	B	11.71	542	A	24.43	B	4.93	E	29.36	C	10	A
Central zone	090-S	Manpreet Kaur Kalra	Female	BJP	52.26	D	76	12.05	D	4.98	100	E	15.74	E	4.88	F	20.62	E	10	A
Central zone	091-S	Chander Prakash	Male	INC	25.42	F	103	4.89	F	0.38	10	F	4.22	F	2.66	F	6.88	F	10	A
Central zone	092-S	Vinod Kumar	Male	BJP	58.62	D	56	11.28	D	7.76	157	D	17.60	D	7.06	D	24.65	D	10	A
Central zone	093-S	Suman	Female	BJP	38.28	E	96	9.71	E	2.17	37	F	9.92	F	4.56	F	14.49	F	10	A
Central zone	094-S	Sanju Rani	Female	BJP	64.28	C	37	20.10	A	7.16	151	D	16.51	D	5.29	E	21.80	E	10	A
Central zone	095-S	Tarvan Kumar	Male	INC	64.16	C	40	14.98	C	8.49	184	C	19.36	D	6.12	E	25.48	D	10	A
Central zone	096-S	Mahesh	Male	BJP	65.15	C	35	17.77	A	6.99	146	E	20.65	C	5.48	E	26.13	D	10	A
Central zone	097-S	Anamika	Female	BJP	73.04	B	9	18.68	A	10.99	213	B	22.07	C	5.66	E	27.72	D	10	A
Central zone	098-S	Kamlesh Kumar Shukla	Male	BJP	74.14	B	6	19.96	A	10.56	247	B	21.22	C	6.68	E	27.91	D	10	A
Central zone	099-S	Birendri Awana	Female	BJP	50.35	D	81	12.12	D	5.05	102	E	14.57	E	5.10	E	19.66	E	10	A
Central zone	100-S	Shoab Danish	Male	INC	36.89	E	97	9.52	E	6.27	121	E	15.90	E	6.36	E	22.26	E	-5	F
Central zone	101-S	Neetu	Female	INC	34.49	F	99	6.90	F	0.82	14	F	9.53	F	3.52	F	13.04	F	10	A
Central zone	102-S	Abdul Wajid Khan	Male	AAP	50.46	D	80	11.54	D	5.78	113	E	14.42	E	6.20	E	20.62	E	8	A
Central zone	103-S	Santosh Devi	Female	BJP	57.63	D	59	14.98	C	6.34	136	E	16.81	D	6.62	E	23.43	E	10	A
Central zone	104-S	Kamlesh	Female	BJP	69.93	C	22	18.35	A	10.04	218	B	21.04	C	6.00	E	27.04	D	10	A

## EDMC DETAILED SCORESHEET

SCORE	100% to 80%	less than 80% to 70%	less than 70% to 60%	less than 60% to 50%	less than 50% to 35%	less than 35%
GRADE	A	B	C	D	E	F

## CONSTITUENCY NO. 001-E TO 038-E

Zone	Constituency No.	Councillor name	Gender	Party	Total Score			Attendance		No. of Issues Raised			(1) Importance of Issues Raised		(2) Issues Raised Compared to Citizens' Complaints		(1+2) Quality of Issues Raised		Least Criminal Record	
					Actual out of 100	Grade	Rank	Actual out of 22	Grade	Actual out of 14	Total Issues Raised	Grade	Actual out of 33	Grade	Actual out of 14	Grade	Actual out of 47	Grade	Actual out of 10	Grade
Shahdara South	001-E	Kiran	Female	BJP	39.39	E	54	14.54	C	0.72	28	F	7.03	F	3.12	F	10.15	F	10	A
Shahdara South	002-E	Vijay Kumar	Male	AAP						Has not been ranked since he was elected mid-term										
Shahdara South	003-E	Saroj	Female	BJP	46.23	E	52	16.78	B	2.40	62	F	9.41	F	4.32	F	13.73	F	10	A
Shahdara South	004-E	Rajni Pandey	Female	BJP	37.20	E	56	9.06	E	1.14	36	F	9.23	F	3.91	F	13.13	F	10	A
Shahdara South	005-E	Rajeev Kumar	Male	BJP	60.91	C	29	16.87	B	6.21	169	E	16.42	E	6.36	E	22.78	E	10	A
Shahdara South	006-E	Jugnu	Female	BSP	55.63	D	38	16.63	B	4.94	110	E	13.97	E	5.31	E	19.28	E	10	A
Shahdara South	007-E	Atul Kumar Gupta	Male	BJP	58.11	D	35	17.52	B	6.57	158	E	13.88	E	6.24	E	20.12	E	10	A
Shahdara South	008-E	Dhirender Kumar	Male	AAP						Has not been ranked since he was elected mid-term										
Shahdara South	009-E	Shashi Chandna	Female	BJP	70.60	B	11	19.99	A	9.53	230	C	18.69	D	6.86	E	25.56	D	10	A
Shahdara South	010-E	Geeta Rawat	Female	AAP	72.18	B	7	19.08	A	11.04	318	B	20.92	C	5.53	E	26.45	D	10	A
Shahdara South	011-E	Bhavna Malik	Female	BJP	53.29	D	43	18.35	A	6.63	169	E	16.56	D	5.08	E	21.64	E	2	F
Shahdara South	012-E	Bipin Bihari Singh	Male	BJP	54.85	D	41	14.64	C	4.74	94	F	15.21	E	5.52	E	20.73	E	10	A
Shahdara South	013-E	Himanshi Pandey	Female	BJP	61.77	C	28	19.57	A	10.85	259	B	17.95	D	6.31	E	24.26	D	2	F
Shahdara South	014-E	Santosh	Male	BJP	55.79	D	37	12.77	D	6.21	201	E	17.90	D	5.12	E	23.02	E	10	A
Shahdara South	015-E	Neetu Tripathi	Female	BJP	55.29	D	40	15.80	B	5.49	141	E	13.92	E	5.31	E	19.23	E	10	A
Shahdara South	016-E	Govind Aggarwal	Male	BJP	74.11	B	4	20.63	A	10.79	260	B	21.33	C	5.65	E	26.98	D	10	A
Shahdara South	017-E	Anju	Female	BJP	46.62	E	50	15.07	C	3.94	78	F	9.33	F	3.95	F	13.29	F	10	A
Shahdara South	018-E	Gunjan Gupta	Female	BJP	58.46	D	34	16.20	B	6.21	154	E	14.91	E	6.22	E	21.13	E	10	A
Shahdara South	019-E	Aparna Goel	Female	BJP	62.97	C	24	19.47	A	6.75	170	E	14.86	E	6.74	E	21.60	E	10	A
Shahdara South	020-E	Babita Khanna	Female	BJP	70.69	B	9	18.56	A	10.68	270	B	18.73	D	7.19	D	25.93	D	10	A
Shahdara South	021-E	Sandeep Kapoor	Male	BJP	70.07	B	13	19.49	A	10.73	352	B	19.65	D	4.69	F	24.34	D	10	A
Shahdara South	022-E	Rekha	Female	AAP	38.93	E	55	12.76	D	1.75	60	F	7.07	F	4.41	F	11.47	F	10	A
Shahdara South	023-E	Deepak Malhotra	Male	BJP	68.73	C	15	19.64	A	10.50	270	B	18.18	D	4.97	E	23.15	E	10	A
Shahdara South	024-E	Neema Bhagat	Female	BJP	31.87	F	59	7.13	F	0.56	14	F	8.42	F	2.17	F	10.59	F	10	A
Shahdara South	025-E	Romesh Chandra Gupta	Male	BJP	61.91	C	27	19.16	A	6.63	166	E	16.17	E	4.85	F	21.02	E	10	A
Shahdara South	026-E	Kanchan Maheshwari	Female	BJP	69.23	C	14	19.82	A	9.71	243	C	18.82	D	5.41	E	24.23	D	10	A
Shahdara South	027-E	Shyam Sunder Aggarwal	Male	BJP	70.67	B	10	19.86	A	9.05	220	C	19.92	C	6.30	E	26.22	D	10	A
Shahdara North	028-E	Indira Jha	Female	BJP	64.51	C	20	19.77	A	8.50	231	C	15.90	E	5.11	E	21.01	E	10	A
Shahdara South	029-E	Sanjay Goyal	Male	BJP	77.05	B	1	19.47	A	11.64	326	A	23.58	B	6.51	E	30.09	C	10	A
Shahdara South	030-E	Geetika Pankaj Luthra	Female	BJP	36.33	E	57	7.89	E	1.08	44	F	9.80	F	3.74	F	13.54	F	10	A
Shahdara South	031-E	Nirmal Jain	Male	BJP	77.05	B	2	18.39	A	13.75	517	A	24.84	B	4.22	F	29.06	C	10	A
Shahdara North	032-E	Rinku	Female	INC	70.19	B	12	19.48	A	10.49	268	B	19.87	C	4.84	F	24.71	D	10	A
Shahdara North	033-E	Vimlesh	Female	AAP	62.59	C	25	14.86	C	9.59	235	C	18.14	D	4.87	F	23.01	E	10	A
Shahdara North	034-E	Mohini	Female	AAP	59.95	D	31	17.78	A	5.67	143	E	15.06	E	6.45	E	21.51	E	10	A
Shahdara North	035-E	B. S. Panwar	Male	BJP	73.90	B	5	21.22	A	11.10	312	B	19.65	D	6.23	E	25.88	D	10	A
Shahdara North	036-E	Reena Maheshwari	Female	BJP	67.89	C	17	20.95	A	9.10	224	C	16.80	D	5.64	E	22.44	E	10	A
Shahdara North	037-E	Parvesh Sharma	Male	BJP	71.72	B	8	17.44	B	12.12	453	A	22.80	C	3.77	F	26.57	D	10	A
Shahdara North	038-E	Suman Lata	Female	BJP	62.32	C	26	20.69	A	6.93	169	E	14.61	E	5.97	E	20.57	E	10	A



### CONSTITUENCY NO. 039-E TO 064-E

Zone	Constituency No.	Councillor name	Gender	Party	Total Score			Attendance		No. of Issues Raised			(1) Importance of Issues Raised		(2) Issues Raised Compared to Citizens' Complaints		(1+2) Quality of Issues Raised		Least Criminal Record	
					Actual out of 100	Grade	Rank	Actual out of 22	Grade	Actual out of 14	Total Issues Raised	Grade	Actual out of 33	Grade	Actual out of 14	Grade	Actual out of 47	Grade	Actual out of 10	Grade
Shahdara North	039-E	Ajay Sharma	Male	BJP	74.33	B	3	20.94	A	11.46	341	A	20.59	C	5.63	E	26.21	D	10	A
Shahdara North	040-E	Reshma	Female	AAP	51.86	D	46	12.68	D	6.57	170	E	14.07	E	3.94	F	18.01	E	10	A
Shahdara North	041-E	Chaudhary Zubair Ahmad	Male	INC						Has not been ranked since he was elected mid-term										
Shahdara North	042-E	Shakila Begum	Female	BSP	40.36	E	53	10.92	E	1.62	42	F	9.58	F	5.22	E	14.79	F	10	A
Shahdara North	043-E	Krishan Kumar Aggarwal	Male	BJP	63.67	C	22	20.63	A	10.49	259	B	18.32	D	7.04	D	25.36	D	2	F
Shahdara North	044-E	Gurjeet Kaur	Female	BJP	53.62	D	42	12.10	D	5.66	136	E	15.47	E	5.72	E	21.18	E	10	A
Shahdara North	045-E	Pramod Gupta	Male	BJP	59.28	D	33	15.87	B	6.69	166	E	16.00	E	5.76	E	21.76	E	10	A
Shahdara North	046-E	Durgesh Tiwari	Female	BJP	52.18	D	45	16.65	B	2.41	66	F	11.90	E	6.61	E	18.52	E	10	A
Shahdara North	047-E									The councillor of this constituency resigned and since then no election has happened for this seat										
Shahdara North	048-E	Rekha Tyagi	Female	AAP	64.34	C	21	15.15	C	8.56	238	C	19.04	D	6.38	E	25.42	D	10	A
Shahdara North	049-E	Sazid	Male	AAP	58.06	D	36	14.01	C	6.21	160	E	17.13	D	5.80	E	22.93	E	10	A
Shahdara North	050-E	Kusum Tomar	Female	BJP	53.15	D	44	13.15	D	6.09	149	E	15.99	E	3.26	F	19.26	E	10	A
Shahdara North	051-E	Sachin Sharma	Male	BJP	50.13	D	47	14.26	C	2.35	59	F	15.38	E	3.64	F	19.02	E	10	A
Shahdara North	052-E	Kanahaiya Lal	Male	BJP	65.18	C	19	20.53	A	7.60	183	D	16.01	E	5.78	E	21.79	E	10	A
Shahdara North	053-E	Nirmla Kumari	Female	BJP	68.01	C	16	17.93	A	10.19	242	B	18.63	D	5.87	E	24.49	D	10	A
Shahdara North	054-E	Hari Prakash Bahadur	Male	BJP	55.60	D	39	17.26	B	5.67	147	E	12.16	E	5.73	E	17.89	E	10	A
Shahdara North	055-E	Bijendri	Female	BJP	48.29	E	48	14.61	C	2.17	58	F	12.26	E	5.85	E	18.11	E	10	A
Shahdara North	056-E	Reena Devi	Female	BJP	48.25	E	49	13.20	D	2.95	77	F	13.01	E	4.68	F	17.69	E	10	A
Shahdara North	057-E	Puneet Sharma	Male	BJP	63.07	C	23	16.59	B	7.65	184	D	16.96	D	6.71	E	23.67	D	10	A
Shahdara North	058-E	Parveen	Female	INC	24.13	F	60	11.93	D	0.00	0	F	0.00	F	0.00	F	0.00	F	10	A
Shahdara North	059-E	Mohd. Tahir Hussain	Male	AAP	46.29	E	51	10.88	E	5.85	145	E	12.29	E	5.46	E	17.75	E	7.5	B
Shahdara North	060-E	Sushma Mishra	Female	BJP	60.21	C	30	15.90	B	7.72	181	D	16.85	D	4.73	F	21.59	E	10	A
Shahdara North	061-E	Satya Pal Singh	Male	BJP	73.59	B	6	16.75	B	13.45	536	A	22.83	C	4.89	F	27.71	D	10	A
Shahdara North	062-E	Neeta Bisht	Female	BJP	59.69	D	32	16.87	B	6.69	180	E	16.03	E	6.12	E	22.15	E	10	A
Shahdara North	063-E	Manoj Kumar Tyagi	Male	AAP	67.27	C	18	14.50	C	10.56	263	B	20.41	C	6.44	E	26.84	D	10	A
Shahdara North	064-E	Sahista	Female	AAP	34.49	F	58	10.47	E	0.42	16	F	6.24	F	4.64	F	10.88	F	10	A

# २०२१ समेकित रिपोर्ट कार्ड के लिए नोट

(अप्रैल 2017 से मार्च 2021 तक पार्षदों का समग्र स्कोर)

- प्रजा, आमतौर पर प्रत्येक वित्तीय वर्ष के लिए पार्षदों के प्रदर्शन पर वार्षिक रिपोर्ट कार्ड प्रकाशित करती हैं।
- क्योंकि पिछला वित्तीय वर्ष 2020-21 असाधारण रहा, और अगले साल निगम चुनाव निर्धारित किया जा रहा है, इसीलिए, प्रजा ने पार्षदों के प्रदर्शन पर एक समेकित रिपोर्ट कार्ड प्रकाशित करने का फैसला किया।
- रिपोर्ट कार्ड की अवधि, वित्तीय वर्ष अप्रैल 2017 से मार्च 2021 तक निर्णीत की गयी है, क्योंकि प्रकाशन का उद्देश्य, इस अवधि के लिए और 2022 में निर्धारित एम.सी.डी चुनाव से पहले, पार्षदों के प्रदर्शन की अंतर्दृष्टि प्रदान करना है।
- इससे पार्षदों और नागरिक, दोनों को, संवैधानिक जनादेश पर अपने संबंधित निर्वाचन क्षेत्र में निर्वाचित प्रतिनिधि के प्रदर्शन की समीक्षा करने में मदद मिलेगी।
- चूंकि यह समेकित रिपोर्ट कार्ड है, इसलिए मार्च 2021 तक कम से कम दो साल पूरे कर चुके पार्षदों का ही मूल्यांकन किया गया है।

## अप्रैल 2017 से मार्च 2021 तक पार्षदों के प्रदर्शन को संकलित करने के लिए निम्नलिखित दिशा-निर्देशों का पालन किया गया।

- पार्षदों का मूल्यांकन प्रत्येक वर्ष के लिए, उनके प्रदर्शन पर किया गया है।
- प्रत्येक पार्षद को समेकित अवधि के लिए समग्र स्कोर दिया गया है, जो हर वर्ष में उनके औसत स्कोर और कार्यरत रहे वर्षों की संख्या के रूप में है। ऐसा इसलिए किया गया क्योंकि रिपोर्ट कार्ड के लिए ली गई अवधि के बीच में ही कुछ पार्षदों का चुनाव किया गया था और वे पूरी अवधि के लिए सेवा नहीं कर पाये थे।
- इसलिए, समेकित अवधि के लिए एक समान तुलना और स्कोरिंग सुनिश्चित करने के लिए, प्रत्येक वर्ष के लिए पार्षदों के स्कोर का औसत, कार्यरत रहे वर्षों की संख्या के साथ किया गया है।
- समेकित अवधि के लिए संचयी और समग्र प्रदर्शन के संबंध में स्कोर, वर्षों की संख्या के साथ सालाना पार्षदों की सेवा के संख्या के औसत से किया गया था।

उदाहरण के लिए, यदि किसी पार्षद ने समेकित अवधि में कम से कम दो वर्ष पूरे नहीं किए, तो उन्हें रिपोर्ट कार्ड में शामिल नहीं किया गया है। इसी प्रकार, यदि किसी पार्षद ने किसी दिए गए वर्ष में सेवा नहीं दी, तो उन्हें उस वर्ष के लिए संचयी और समग्र स्कोरिंग में शामिल नहीं किया गया।



# NOTE

## FOR 2021 CONSOLIDATED REPORT CARD

(Councillors' Overall Score from April 2017 to March 2021)

- Praja usually publishes annual report cards on councillors' performance for each financial year.
- Considering that the last year F.Y. 2020-21 has been an exceptional one, and next year corporation elections are being scheduled, Praja decided to publish a consolidated report card on councillors' performance.
- The duration for the report card has been considered from F.Y. April 2017 to March 2021 as the publication is intended to provide insights into councillors' performance for this period and before the scheduled MCD elections in 2022.
- This will help both councillors and citizens to review the elected representative's performance in their respective constituency on constitutional mandates.
- Since this is a consolidated report card, the councillors who have completed at least two years by March 2021 have been considered for scoring.

### In order to compile the councillors' performance from April 2017 to March 2021, the following guidelines have been followed

- Councillors have been evaluated on their performance for each individual year.
- An overall weighted score has been given to each councillor for the consolidated period as an average of their scores in each year and the number of years served. This was done as few councillors were elected in between the period taken for the report card and were not able to serve for the entire period.
- Hence, to ensure uniform comparison and scoring for the consolidated period, the councillors' score for each year has been averaged out with the number of years served.
- With regards to the cumulative and overall performance for the consolidated period, the score was averaged with the number of years and further weighted with the number of councillors that served each year.

For e.g. If a councillor has not completed at least two years in the consolidated period, then they have not been included in the report card. Similarly, if a councillor has not served in a given year then they have not been included in the cumulative and overall scoring for that year.



# कार्यप्रणाली

## १. मैट्रिक्स - श्रेणीबद्ध करने का पैमाना

प्रजा ने यह मैट्रिक्स नगर पार्षदों के कार्य प्रदर्शन का मूल्यांकन करने के लिए शासन, सामाजिक विज्ञान, बाजार अनुसंधान (Market Research) एवं पत्रकारिता इन क्षेत्रों के विभागीय ज्ञान रखनेवाले प्रतिष्ठित व्यक्तियों से प्राप्त जानकारीयों के आधार पर तैयार किया गया है।

शोधकार्य की रचना तैयार करने और वांछित परिणाम प्राप्त करने हेतु, निम्नलिखित दो प्रश्नों का उत्तर देना आवश्यक था:

अ. किन मानकों के आधार पर नगर पार्षदों के कार्य प्रदर्शन का आँकलन किया जाना चाहिए?

ब. हर एक नगर पार्षद के क्षेत्रों का प्रतिनिधित्व करने और सही लोगों से परामर्श के लिए शोधकार्य को किस तरह से तैयार किया जाये?

पहले प्रश्न के लिए; भारतीय प्रजातंत्र २६ नवंबर, १९४९ को लागू किए गए भारत के संविधान के नियमों और संरचनाओं पर कार्य करता है। संविधान में अनेकों बार संशोधन किया गया है और विभिन्न धारायें पारित की गयी हैं; और केंद्र, राज्य एवं स्थानीय स्वशासन संस्थानों के कार्य को सशक्त बनाने के लिए अनुवर्ती सभाओं के द्वारा अपनाई गयी हैं। संविधान पर आधारित ये सभी धारायें/विधान हमारे लोकप्रतिनिधि को कार्य करने हेतु आवश्यक शक्तियाँ प्रदान करते हैं; इन्होंने आवश्यक नियंत्रणों और संतुलनों का निर्माण किया है; और जनता के प्रतिनिधि के रूप में लोकप्रतिनिधि के लिए उनके आचरण के सभी पहलुओं पर ये संदर्भ की शर्तों के स्रोत के तौर पर कार्य करते हैं। इसीलिए, नगर पार्षदों के कार्य प्रदर्शन का आँकलन करने के लिए पहला मानक प्रमुख तौर पर भारत के संविधान विशेषकर, इसका उल्लेख भारत के संविधान की १२वीं अनुसूची में किया गया है जिसे संविधान के ७४वें संशोधन और दिल्ली नगर निगम अधिनियम १९५७, में दिए गए तंत्रों और यंत्रों एवं दायित्वों और जम्मेदारियों पर आधारित है।

संविधान अपनी शक्ति अपने नागरिकों की स्वच्छंद इच्छा से प्राप्त करता है। क्योंकि संविधान भी यह कहता है की इसे लोगों द्वारा स्वयं के लिए अपनाया, अधिनियमित एवं प्रदान किया गया है। अतः दूसरे प्रश्न का उत्तर नागरिकों ने स्वयं मतदान के संवैधानिक अधिकार के माध्यम से दिया है। उम्मीदवारों के लिए हर पांच साल में मतदान करना, जो उन्हें लगता है की उनका प्रतिनिधित्व करने के लिए सही है, नागरिकों के लिए अपनी धारणा को प्रकट करने का एक तरीका है। अगले कुछ पृष्ठ दिल्ली में नगर पार्षदों के कार्य प्रदर्शन का आँकलन करने के लिए अध्ययन की संरचना और विवरण को विस्तृत रूप में प्रस्तुत करेंगे, परंतु इससे पहले की हम विस्तार से देखें, आँकड़ों के स्रोतों और श्रेणीबद्ध करने वाले मैट्रिक्स में इसके विस्तृत उपयोग को समझना जरूरी है।

शहर के प्रत्येक नगर पार्षद के कार्य प्रदर्शन का आँकलन करने के लिए निम्नलिखित जानकारी आवश्यक थी:

- कुछ वास्तविक तथ्यों की जानकारी जैसे की किसी निर्वाचित नगर पार्षद की निगम में और समिति की बैठकों में उपस्थिति, उनके द्वारा बैठकों में उठाये गए मुद्दों की संख्या, उन मुद्दों का महत्त्व, उन्हें दिये गए राशियों का उपयोग।
- उनके पृष्ठभूमि (अतीत) के कुछ मानक की जानकारी जैसे की शैक्षणिक योग्यता, आयकर के अभिलेख और आपराधिक अभिलेख (यदि कोई हो तो)।

एक बार मूल्यांकन के क्षेत्रों को अंतिम रूप देने के बाद, उस स्रोत पर निर्णय लेना महत्वपूर्ण था जो आवश्यक जानकारी प्रदान करने में मदद करेगा। इसके लिए, सूचना का अधिकार अधिनियम, २००५ (RTI Act, 2005) की पहचान चुने गए प्रतिनिधियों के बारे में इस तरह के ठोस तथ्यों की जानकारी प्राप्त करने के लिए सबसे अच्छे स्रोत के रूप में की गई थी।

इन मापदंडों के लिए इस्तेमाल किया गया डेटा नीचे दिए गए सरकारी स्रोतों से एकत्र किया गया है:

- क. एमसीडी, वेबसाइट और राज्य चुनाव आयुक्त, दिल्ली।
- ख. निगम सचिव, दिल्ली नगर निगम से सूचना के अधिकार कानून के तहत।
- ग. नागरिकों की शिकायतें १२ क्षेत्र नियंत्रण कक्ष के अंतर्गत, सूचना के अधिकार से ली गई।
- घ. अभियांत्रिकी (योजना) और लेखा विभाग, सूचना के अधिकार के अंतर्गत, एमसीडी।
- ड. सूचना के अधिकार के तहत दिल्ली पुलिस से।

यहाँ यह समझना अत्यावश्यक है की इस मैट्रिक्स को वस्तुनिष्ठ रूप से तैयार किया गया है और यह प्रतिनिधि की राजनैतिक पार्टी को अथवा किसी भी व्यक्तिगत/राजनैतिक विचारधारा को महत्व नहीं देता है।

देश में राजनीति का अपराधीकरण आजादी के बाद से बढ़ रहा है; और यह एक ऐसी प्रक्रिया है जिसे यदि अब नहीं रोका गया तो यह हमारे देश की लोकतांत्रिक नींव को नष्ट कर सकती है। इसलिए संबंधित निर्वाचित प्रतिनिधि के व्यक्तिगत आपराधिक अभिलेख(रेकार्ड) से संबद्ध मानकों को ध्यान में रखा जाता है जैसे - चुनावी हलफनामे में उल्लेखित उनके खिलाफ दर्ज एफआईआर मामले; मौजूदा कार्यकाल में चुने जाने के बाद उनके खिलाफ दर्ज किए गए मामले; और महत्वपूर्ण लंबित आरोप पत्र।

#### तालिका १: पार्षद के लिए कार्य प्रदर्शन को श्रेणीबद्ध करने का पैमाना

श्रेणीबद्ध करने का पैमाना			
क्र .	सूचक	अधि. %	टिप्पणियाँ
१	वर्तमान		
क	निगम और समिति की बैठकों में उपस्थिति	२२	विवरण के लिए पृष्ठ ८२ पर अंक ३क देखें
ख	उठाए गए मुद्दों की संख्या	१४	समूह प्रतिशत श्रेणी सामने: १४ शीर्षतम अंक होता है और उसी क्रम में ० के लिए न्यूनतम।
ग	उठाए मुद्दों का महत्व	३३	विवरण के लिए पृष्ठ ८३ पर अंक ३ग देखें
घ	नागरिकों की शिकायतों की तुलना में उठाये गए मुद्दे	१४	विवरण के लिए पृष्ठ ८३ पर अंक ३घ देखें
च	इस्तेमाल की गई कुल विवेकाधीन निधी	५	विवरण के लिए पृष्ठ ८४ पर अंक ३ड देखें
	<b>कुल</b>	<b>८८</b>	
२	पृष्ठभूमि (अतीत)		
क	शैक्षणिक योग्यता	१	कम-से-कम १०वीं पास - १, नहीं तो - ०
ख	आयकर	१	पैन कार्ड है तो - १, नहीं तो - ०
ग	आपराधिक अभिलेख	१०	यदि प्रत्याशी के विरुद्ध कोई भी मामला दर्ज नहीं है, तो १०, अन्यथा निम्नलिखित: (१) निम्नलिखित आरोपों को छोड़कर दर्ज आपराधिक मामले: कत्ल, बलात्कार, छेड़छाड़, दंगे, वसूली - ७ (२) बाकी - ०
	<b>कुल</b>	<b>१२</b>	
	<b>कुल</b>	<b>१००</b>	

श्रेणीबद्ध करने का पैमाना			
क्र.	सूचक	अधि. %	टिप्पणियाँ
३	साल के दौरान दर्ज किए गए नए आपराधिक मामलों के लिए अंकों की कटौती	-५	साल के दौरान दर्ज किए गए किसी भी नए एफआईआर
४	आरोपपत्र के लिए अंकों की कटौती (*)	-५	किसी आपराधिक मामले में किसी भी आरोपपत्र के लिए
५	लोकप्रतिनिधि द्वारा संपत्ति एवं ऋणों और आपराधिक रेकॉर्ड के किसी भी वार्षिक सक्रिय खुलासों के ना होने के लिए अंकों की कटौती (*)	-५	यह अपनी वेबसाइट पर, अखबार में, प्रजा की वेबसाइट पर या सार्वजनिक तौर पर घोषित किए जानेवाले अन्य किसी स्रोत पर किया जा सकता है। उपरोक्त मंचों पर गलत खुलासों के लिए अंक काटे भी जायेंगे।

(\*) मौजूद वर्ष के लिए सक्रिय खुलासों पर यह ऋणात्मक मापदंड लागू नहीं किया गया है। परंतु, चूँकि वार्षिक पुस्तिका का उद्देश्यों में से एक लोकप्रतिनिधियों के बीच पारदर्शकता को बढ़ावा देना है, यह अनिवार्य है की वे सक्रियता से अपनी व्यक्तिगत वार्षिक आर्थिक स्थिति के बारे में जानकारी प्रदान करें और सार्वजनिक जीवन में अपनी सत्यनिष्ठा पर बल देने के लिए, वे अपना हर वर्ष का नवीनतम आपराधिक रिकॉर्ड जाहिर करें।

## २. शपथ पत्र के अनुसार पिछले (अतीत) रिकॉर्ड के लिए मापदंड

पिछले रिकॉर्ड के लिए मापदंड चुनावी शपथ पत्र में दी गयी जानकारी पर आधारित होते हैं जिसमें निगम पार्षद के शैक्षणिक, आपराधिक और वित्तीय अभिलेख शामिल होते हैं। अधिकतम १०० अंकों में से बारह अंक इस मापदंड के लिए दिये गए हैं।

### क. शिक्षा

यदि लोकप्रतिनिधि ने शपथ पत्र में शैक्षणिक योग्यता १०वीं पास या उससे अधिक घोषित की है तो पैमाने पर एक अंक दिया जाता है, अन्यथा शून्य अंक दिए जाते हैं।

२१वीं सदी के एक विकसित देश के तौर पर, मानव विकास के लिए मूल आधुनिक शिक्षा एक महत्वपूर्ण मापदंड है। सरकार में सबसे कम लिपिक की नौकरी में भी, सरकार न्यूनतम शैक्षणिक योग्यता पर बल देती है। इसी तर्क और समय के अनुसार, समझदारी इसी में है की ऐसा ही मापदंड हमारे निर्वाचित प्रतिनिधियों पर भी लागू किया जाए। हालाँकि, हम मानते हैं की अन्य मापदंड, जो लोकप्रतिनिधि के कार्य प्रदर्शन आँकने के लिए अधिक अहम हैं, उनके साथ-साथ शैक्षणिक मापदंड को भी सम्पूर्ण योजना में न्यूनतम महत्व दिया जाना चाहिए।

### ख. आयकर

भारत में यह व्यापक तौर पर प्रकाशित किया गया है और माना जाता है की जो लोग चुने जाते हैं और जब वे प्रतिनिधित्व करते हैं तो कुछ ही सालों में उनकी वार्षिक आय और धन में कई गुना बढ़ोत्तरी हो जाती है। शपथ पत्र के अनुसार पैन कार्ड रखने के लिए अंक दिए जाते हैं (एक अंक), यदि पैन कार्ड नहीं हो तो शून्य अंक मिलते हैं।

### ग. आपराधिक अभिलेख

राजनीति का अपराधीकरण एक दुःखद वास्तविकता है। बड़ी संख्या में लोकप्रतिनिधियों का आपराधिक रिकॉर्ड होता है अर्थात्, १) उनके खिलाफ एफआईआर दर्ज हुई होती है; २) आरोप पत्र दाखिल किए हुए होते हैं ३) यहाँ तक की अदालत द्वारा दोष साबित भी हुए होते हैं।

सार्वजनिक जीवन में नैतिक तौर पर ईमानदार न होने का कोई बहाना नहीं होता। बिना आपराधिक रिकॉर्डवाले लोगों द्वारा प्रतिनिधित्व किया जाना नागरिकों का अधिकार है। अतः श्रेणीबद्ध करने की योजना में साफ रिकॉर्डवाले लोगों के लिए अंक भी शामिल किए जाते हैं।

- किसी भी आपराधिक एफआईआर के बिना वाले लोगों को १० अंक दिए जाते हैं।
- वे लोग, जिनके खिलाफ निम्नलिखित आरोपों वाले मामलों के साथ एफआईआर दर्ज हुई होती है: कत्ल, बलात्कार, छेड़छाड़, दंगा और वसूली उनको शून्य अंक दिए जाते हैं।
- ऊपर नंबर II पर उल्लेखित मामलों के अलावा जिनपर अन्य एफआईआर दर्ज हुई होती है, उन्हें ७ अंक मिलते हैं।

आरोप पत्र जैसे अन्य आपराधिक रिकार्ड से संबंधित अन्य मापदंडों के लिए नीचे नंबर ४ में बताये अनुसार हमने ऋणात्मक अंक प्रणाली रखी है।

कृपया ध्यान रखें की प्रत्येक मामले के लिए अंक देना जटिल हो सकता था, इसके बदले मामलों के अंकों को ऊपर दिए तरीके से वर्गीकृत करना अधिक तर्कसंगत प्रतीत हुआ और इसीलिए व्यक्तिगत मामले इतने महत्वपूर्ण नहीं होते जितना की अंक देने के लिए आवश्यक मामले का वर्ग।

### ३. निगम और समिति सभा में वर्तमान कार्य प्रदर्शन के लिए मापदंड

भारत जैसी एक अप्रत्याशित, प्रतिनिधित्व वाले प्रजातंत्र में, नागरिक अपने प्रतिनिधियों को चुनते हैं ताकि वे विभिन्न विधान सभाओं में उनका प्रतिनिधित्व कर सकें और नागरिकों से सम्बंधित मुद्दों पर विचार कर सकें यह सुनिश्चित कर सकता है की संविधान के तंत्र के दिशानिर्देशों और उपयोग के तहत विधान तैयार किया जाये। अतः यह बिल्कुल स्पष्ट है की कार्य प्रदर्शन के पैमाने पर महत्व लोकप्रतिनिधि के इन कार्यों की तरफ अधिक झुका हुआ हो यानि विवेचना।

#### क. उपस्थिति

नागरिकों द्वारा चुने गए प्रतिनिधियों को दिए गए जनादेश संबंधित विधान सदनों के काम-काज में भाग लेना है। इसीलिए यह समझदारी का काम है की प्रतिनिधि संबंधित विधान सदनों के १००% या उसके लगभग सत्र में भाग लें। अतः अंक उपस्थिति के प्रतिशत पर आधारित होते हैं। १००% को २२ और ०% को शून्य अंक मिलते हैं।

हालाँकि, एमसीडी में एक पार्षद हमेशा निगम का और किसी विशेष वार्ड समिति का कोई सदस्य होता है, और इसके अलावा कुछ पार्षद विभिन्न समितियों के सदस्य होते हैं, जैसे की :

१. सामान्य निकाय की बैठक (जीबीएम)/हाउस	१५. नगरनिगम लेखा समिति
२. स्थाई समिति	१६. पार्षदों की समिति के लिए अचार संहिता
३. शिक्षा समिति	१७. मध्य वार्ड समिति
४. ग्रामीण क्षेत्र समिति	१८. नजफगढ़ वार्ड समिति
५. आश्वासन समिति	१९. दक्षिणी वार्ड समिति
६. नियुक्तियों की पदोन्नति, अनुशासनात्मक एवं संबद्ध मामले समिति	२०. पश्चिमी वार्ड समिति
७. निर्माण समिति	२१. शहर और सदर पहाड़गंज वार्ड समिति
८. मेडिकल रिलीफ एवं लोक स्वास्थ्य समिति	२२. सिविल लाइन वार्ड समिति
९. पर्यावरण प्रबंधन सेवा समिति	२३. करोल बाग वार्ड समिति
१०. उद्यान समिति	२४. नरेला वार्ड समिति
११. कानून और सामान्य प्रयोजन समिति	२५. रोहिणी वार्ड समिति
१२. हिंदी समिति	२६. केशवपुरम वार्ड समिति
१३. खेल प्रचार एवं संबंधित मामलों की समिति	२७. शहादरा उत्तरी वार्ड समिति
१४. उच्च क्षमता वाले संपत्ति करों की समिति	२८. शहादरा दक्षिणी वार्ड समिति

अतः, यह स्पष्ट हो गया है की पार्षदों के दो वर्ग हो सकते हैं और उन्हें विभिन्न तरीकों से २२ अंक दिये जाने चाहियें:

उपस्थिति				
पार्षद	सामान्य निकाय की बैठक (जीबीएम)	वार्ड समिति सभायें	विभिन्न समितियों की सभायें	कुल
अ	१३	९	लागू नहीं	२२
ब	१०	६	६	२२

## ख. उठाये गए मुद्दे की संख्या

किसी प्रतिनिधि द्वारा उठाए जाने वाले मुद्दों की सही संख्या के लिए कोई भी तय तल-चिन्ह नहीं हो सकता। हालांकि, हमारे देश द्वारा सामना किए जाने वाले मुद्दों की संख्या एवं जटिलता को देखते हुए, प्रतिनिधि के लिए यह अनिवार्य है की वो जितने हो सके उतने मुद्दे उठाए जो नागरिकों के लिए जरूरी हैं। अतः प्रतिनिधियों को अधिकतम मुद्दे उठाने के लिए प्रोत्साहित करने के लिए यह पैमाना अंक देने के लिए प्रतिशतक प्रणाली का उपयोग करता है।

अंक प्रदान करने में लिए गए 'मुद्दों' को उठाने के लिए इस्तेमाल किए जानेवाले यंत्र

- पूरक प्रश्न
- सार्वजनिक महत्व मामले पर चर्चा
- धारा ७४ के तहत संकल्प
- स्थगित सभायें
- कुछ मामलों के सन्दर्भ में प्रस्ताव
- व्यवस्था का प्रश्न
- व्यवसायों की सूची
- संशोधन
- प्राथमिकता का मामला
- अल्प सूचना प्रश्न (नियम - ३२)
- डीएमसी धारा १९५७: अधि. ८१ (२)
- प्रश्न
- उठाये गए मुद्दे: सांविधिक समिति (वॉर्ड -१२, अन्य - १०)  
विशेष समिति - ३६  
अनौपचारिक समिति - ३५

इस भाग के अंक उन १४ अंकों में से हैं जिसे प्रतिनिधि को अधिकतम मुद्दे उठाये जाने के लिए दिया जाता है। यहाँ अंक समूह प्रतिशत स्थान के सामने दिए जाते हैं: १४ अधिकतम प्रतिशतक अंक होता है और ऐसे ही ० के लिए न्यूनतम तक।

## ग. उठाये गए मुद्दों का महत्व

दिल्ली नगर निगम सभी नागरिक कर्तव्यों को निभाने वाला एकमात्र प्रधिकरण नहीं है। दरअसल, कुछ ऐसे भी कर्तव्य हैं जो नगर निगम की परिधि में नहीं आते। उदाहरणस्वरूप जल, वाहित मल और बिजली राज्य की जिम्मेदारी होते हैं। इसी प्रकार, बड़ी सड़कों/राजमार्गों से जुड़े मुद्दे केंद्र/राज्य सरकार के जिम्मे होते हैं, जबकि छोटी सड़कों के मुद्दे ही नगर निगम में आते हैं।

ऐसा ही शिक्षा और स्वास्थ्य के साथ है। प्राथमिक शिक्षा और लोक एवं प्राथमिक स्वास्थ्य नगर निगम के अधिकार क्षेत्र हैं और माध्यमिक शिक्षा एवं अन्य केंद्र/राज्य सरकार के अधीन होते हैं। राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र (NCT) दिल्ली अधिनियम १९९१ और एमसीडी अधिनियम, १९५७ की धारा (४२ एवं ४३) के तहत निगम के अनिवार्य और विवेकाधीन कार्यों को परिभाषित करते हैं।

उपर लिखित वर्गीकरण के आधार पर दिल्ली के उठाये गए मुद्दों की महत्व के लिए सम्पूर्ण पैमाने में १०० में से कुल अंकों से निर्धारित भारांक निम्नलिखित हैं। पार्षदों को हर श्रेणी में पूछे गये सवालियों के समूह प्रतिशत पर भारित किया गया है।

मुद्दे/कर्तव्य	अनिवार्य	विवेकाधीन	राज्य/केंद्र	कुल
अंक	१६	११	६	३३

## घ. नागरिकों की शिकायतों की तुलना में उठाए गए मुद्दे

एमसीडी ने नागरिकों की शिकायतों का पता लगाने के लिए एक प्रणाली विकसित की है। नागरिकों के प्रतिनिधि के तौर पर, नगर पार्षदों से ये उम्मीद की जाती है की वे भी नागरिकों के मुद्दों (शिकायतों) का समाधान करने के लिए मुद्दे उठायें। इसीलिए, मौजूद मापदंड नागरिकों की शिकायतों के तुलना में पार्षद द्वारा उठाए गए मुद्दों पर आधारित है जो की दिल्ली के सभी १२ क्षेत्रों में आरटीआई दाखिल कर एकत्रित किए गए आँकड़ों पर आधारित है। शिकायतों और विचार-विमर्श हेतु चार वर्ष के आँकड़े दिल्ली नगर निगम से लिए गए हैं (अप्रैल २०१७ से मार्च २०२१)। इन आँकड़ों ने लोक शिकायतों को दर्ज करने से सम्बंधित प्रचलित रुझानों को समझने में मदद की।

एमसीडी के विभाग जो इस मापदंड के तहत आते हैं निम्नलिखित हैं: इमारतें, कॉलोनी अधिकारी, जल निकासी, एस्टेट, गार्डन, लाइसेंस, एमसीडी से संबंधित, कीट नियंत्रण, सड़क, दुकान और प्रतिष्ठान (S & E), ठोस अपशिष्ट प्रबंधन (SWM), बाढ़ के पानी की निकासी, शौचालय आदि।

इस मापदंड के लिए अधिकतम १४ अंक दिये गए हैं।

#### ड. अप्रैल २०१७ से मार्च २०२१ तक विवेकाधीन निधियों का उपयोग

नगर निगम के पार्षदों को प्रत्येक वित्तीय वर्ष में विवेकाधीन निधि आवंटित किया जाता है, जो वे अपने निर्वाचन क्षेत्रों में कुछ निर्दिष्ट विकास कार्यों पर अपने विवेकानुसार खर्च कर सकते हैं। श्रेष्ठतम परिणाम प्राप्त करने के लिए, इस धन का उपयोग योजनाबद्ध और चरणबद्ध तरीके से किया जाना चाहिये। इसलिए, दिए गए अंक, प्रत्येक वित्तीय वर्ष में अधिकतम आवंटित निधियों में से, उपयोग की गई धनराशि (आरक्षित) के प्रतिशत के आधार पर दिए गए हैं। नीचे विवेकाधीन धन उपयोग का अंकन प्रणाली है:

- (१) १००% (या अधिक) से ९१% - पांच अंक
- (२) ९०% से ७६% - चार अंक
- (३) ७५% से ६१% - तीन अंक
- (४) ६०% से ५१% - दो अंक
- (५) ५०% और नीचे - शून्य अंक

**एम.सी.डी पार्षदों के विवेकाधीन फंड के लिए नोट:-** नीचे दिए गए तालिका में प्रत्येक एम.सी.डी के पार्षदों को आवंटित धन दिखाया गया है:

साल	२०१७-१८	२०१८-१९	२०१९-२०	२०२०-२१
एन.डी.एम.सी	२५ लाख	५० लाख	२५ लाख	०
एस.डी.एम.सी	५० लाख	५० लाख	५० लाख	५० लाख
ई.डी.एम.सी	०	०	३० लाख	०

तालिका यह प्रदर्शित करता है की २०१७-१८ से २०२०-२१ तक एन.डी.एम.सी और ई.डी.एम.सी पार्षदों को धन आवंटित करने में अनियमितताएं हैं। हमारे आर.टी.आई आवेदन के जवाब में हमें पता चला की पर्याप्त बजट की कमी के कारण वित्तीय वर्ष २०१७-१८, २०१८-१९ और २०२०-२१ में ई.डी.एम.सी पार्षदों को कोई फंड आवंटित नहीं किया गया। एन.डी.एम.सी के लिए, डी.सी.ए (लेखा) के एक आर.टी.आई के जवाब में कहा गया की वित्तीय वर्ष २०२०-२१ में पार्षदों को कोई फंड आवंटित नहीं किया गया।

निधियों के उपयोग के संबंध में, २०१९-२० और २०२०-२१ के लिए एस.डी.एम.सी को हमारे आर.टी.आई आवेदन, जोन में स्थानांतरित कर दिए गए, और सितंबर २०२१ तक हमारे आवेदन की आगे कोई प्रतिक्रिया नहीं दी गई है।

यह देखते हुए कि, यह पार्षदों के कार्यकाल के चार साल का समेकित रिपोर्ट कार्ड है, निधि आवंटन में इन अनियमितताओं के कारण, हम इस साल दिल्ली पार्षदों के रिपोर्ट कार्ड में निधि उपयोग अंक सम्मिलित नहीं करेंगे।

## ४. ऋणात्मक मापदंड

### नए दर्ज किए गए एफआईआर मामलों को अंक देने के मापदंड

यदि चुने जाने के बाद लोकप्रतिनिधि के विरुद्ध कोई नई एफआईआर दर्ज हुई है तो यह चिंता का विषय है; और इसीलिए उस प्रतिनिधि द्वारा अर्जित किए गए अंकों में से, पाँच अंक काटे जायेंगे। ध्यान रखें की अंक देने की प्रक्रिया या में नए आपराधिक एफआईआर मामले शामिल नहीं किए जाते हैं, परंतु अपराध की तीव्रता के आधार पर अंक देने के हेतु किसी एक घटना को भी शामिल किया जाता है।

### दर्ज आरोप पत्र के लिए ऋणात्मक अंकन

आरोप पत्र किसी भी मामले में प्रथम दृष्टया साक्ष्य को दर्शाता है। यह प्रतिनिधि की नैतिक सत्यनिष्ठा के लिए गंभीर चिंता का विषय है। अतः प्रतिनिधि द्वारा अर्जित अंकों में से पाँच अंक काट लिए जायेंगे। ध्यान रखें की अंक देने की प्रक्रिया में नए आपराधिक एफआईआर मामले शामिल नहीं किए जाते हैं, परंतु अपराध की तीव्रता के आधार पर अंक देने के हेतु किसी एक घटना के लिए दर्ज एफआईआर को भी शामिल किया जाता है।

### **लोकप्रतिनिधियों द्वारा संपत्ति एवं देयताओं और आपराधिक रिकॉर्ड के गैर-वार्षिक खुलासों के लिए कोई ऋणात्मक अंकन नहीं**

चुनाव आयोग निर्देशों के अनुसार जो प्रत्याशी चुनाव में खड़ा हो रहा है उसे अन्य चीजों के अलावा, स्वयं की संपत्ति देयताओं और आपराधिक रिकॉर्ड के विवरण वाला शपथ पत्र दाखिल करना होगा। जो प्रत्याशी बाद में चुन लिया जाता है, अपने चुनाव क्षेत्र या चुनाव आयोग को वह तब तक यह जानकारी उजागर नहीं करता जब तक की वो पुनः चुनाव में खड़ा नहीं होता या किसी दूसरी सीट या पद के लिए किसी नए चुनाव में खड़ा नहीं होता। हालाँकि, समय की आवश्यकता के अनुसार, हमें लगता है की लोकप्रतिनिधि हरेक वित्त वर्ष के अंत में प्रतिनिधित्व करते समय सक्रीय रूप से अपनी संपत्तियों और देयताओं (आय की स्थिति) और आपराधिक अभिलेख को अपने चुनाव क्षेत्र में उपलब्ध करायें। यह अखबारों या अन्य सार्वजनिक माध्यमों या उनकी अपनी वेबसाइट या प्रजा वेबसाइट के माध्यम से किया जा सकता है। इससे पारदर्शकता बढ़ेगी।



# THE METHODOLOGY

## 1. Matrix – Scale of Ranking

The Matrix to measure the performance of Municipal Councillors has been designed by Praja, with inputs from reputed people, having sectoral knowledge in governance, social science, market research and media.

In order to design the research and get the desired output, it was important to answer the following two questions:

- a. On what parameters should the performance of Municipal Councillors be evaluated?
- b. How should the research be designed in order to represent areas of each Municipal Councillors and consult the right people?

For the first question; The Indian Democracy functions on rules and structures laid down in The Constitution of India, adopted on the 26th November, 1949. The constitution has been amended on numerous occasions and various acts have been passed and adopted by subsequent assemblies to strengthen the functioning of centre, state and local self-government institutions. All these acts/ legislations with their base in the constitution give our elected representatives the needed powers for functioning; have built the needed checks and balances; and serves as the source of the terms of reference for the elected representatives on all aspects of their conduct as the people's representatives. Hence, the first parameter for evaluating the performance of Municipal Councillors is based solely on the mechanisms, instruments, duties and responsibilities of a councillor as mentioned in the Constitution of India in particular, It is particularly mentioned in the 12th Schedule of the Constitution of India that was introduced through the 74th Amendments of the Constitution, and Delhi Municipal Corporation Act, 1957.

However; the Constitution itself derives its power from the free will of its citizens as the document states that it has been adopted, enacted and given to themselves by the people. The second question is answered by the citizens themselves, through their constitutional right to vote. Voting every five years for the candidates who they feel are the right fit to represent them, is a way for citizens to make their perception known.

The next few pages will elaborate the study design and details of the study conducted to judge the performance of Municipal Councillors in Delhi; but before we get into details, it is important to understand the sources of data and its broad usage in the ranking matrix.

The following information was required to judge the performance of each Municipal Councillor in the city:

1. Some of the tangible parameters like an elected Municipal Councillors attendance in the Corporation and the Committee Meetings, the number of issues raised she/he has raised in these forums, importance of those issues raised, and utilisation of the funds allotted to her/him.
2. Some parameters on her/his background such as educational qualification, income tax records & criminal record (if any).

Once the areas of evaluation were finalised, it was important to decide upon the source which would best provide the required information. The Right to Information (RTI) Act, 2005 was identified as the best source to gain information on such tangible facts about the Elected Representatives.

The data used for these parameters have been collected from below Government sources:

- MCD, Website and State Election Commission, Delhi.
- Under Right to Information Act from Municipal Secretaries, MCD.
- Citizen's Complaints were taken from the 12 Zonal Control Rooms under Right to Information Act.
- Under Right to Information Act from Engineering(Planning)& Accounts Department, MCD
- Under Right to Information Act from Delhi Police.

It is very important to understand here that the matrix is objectively designed and provides no importance to the political party of the representative or to any personal/political ideology.

Criminalisation of politics in the country has been growing since independence and is a phenomenon which if not checked now can destroy the democratic foundations of our nation. Hence personal criminal record related parameters pertaining to the elected representative are taken into consideration such as: the FIR cases registered against them as stated in the election affidavit; new FIR cases registered against them after being elected in the current term; and important pending charge sheets.

**Table 1: Scale for Ranking Performance for Councillor**

Scale of Ranking			
No.	Indicator	Max %	Comments
<b>1</b>	<b>Present</b>		
A	Attendance in the Corporation and Committee Meetings	22	Refer Point 3a on page 89 for details.
B	Number of Issues Raised	14	Against Group Percentage Rank. 14 being the top most percentiles and so on to the lowest for 0.
C	Importance of Issue Raised (Questions) Compared to Duties as per MCD Act	33	Refer Point 3c on page 90 for details.
D	Issues raised compared to Citizen's Complaints	14	Refer Point 3d on page 90 for details
E	Total Discretionary Funds Utilised	5	Refer Point 3e on page 91 for details
	<b>Total</b>	<b>88</b>	
<b>2</b>	<b>Past</b>		
A	Education Qualification	1	A minimum of 10th Pass-1; if not - 0
B	Income Tax	1	Possessing PAN Card - 1; if not - 0
C	Criminal Record (as on December, 2020)	10	If the candidate has zero cases registered against her/him, then 10; else as below:  (1) Criminal Cases Registered excluding the following charges: Murder, Rape, Molestation, Riot, Extortion - 7 (2) Rest - 0
	<b>Total</b>	<b>12</b>	
	<b>Total</b>	<b>100</b>	

Scale of Ranking			
No.	Indicator	Max %	Comments
3	Negative marking for new criminal cases registered during the year	-5	For any new FIR registered during the year.
4	Negative marking for Charge sheet	-5	For any Charge sheet in a criminal case.
5	Negative marking for no annual pro-active disclosures by the elected representatives of Assets and Liabilities and Criminal record (*)	-5	<p>This can be done on own website, newspaper, Praja Website or any other source which should be announced publicly.</p> <p>Also marks would be cut for wrong disclosures in the above mentioned forums.</p>

(\*) This negative parameter on proactive disclosures has not been applied for the current year. But as one the primary purpose of the Report card is to promote transparency amongst elected representatives, it is imperative that they proactively provide personal information on their personal annual economic status and to emphasise their probity in public life, they should share every year their updated criminal record.

## 2. Parameters for Past Records as per Affidavit

Parameters for Past Records are based on information in the election affidavit that includes educational, criminal and financial records of Municipal Councillors. Total 12 Marks out of Maximum 100 marks are allocated for this parameter.

### a. Education

If the elected representative has declared in his affidavit, education qualification as 10th pass or more then on the scale one mark is allocated, else zero marks are given.

As a developing 21st century country, basic modern education is an important criterion for human development. Even at lowest clerical jobs in the government, the government insists on a minimum educational level. Going by the same logic and the times, it is prudent that a similar yardstick be applied to our elected representatives. However, we also believe that the educational parameter should be given a minimal weightage in the overall scheme vis-a-vis other parameters, that are more crucial for judging performance of the elected representatives.

### b. Income Tax

It is widely published and believed in India that annual income levels and wealth of those who are elected sees a manifold increase in the few years when they represent. Marks are allocated for possessing a PAN card (one mark), as per the affidavit; else if not possessing a PAN card than zero marks are allocated.

### c. Criminal Record

Criminalisation of politics is a sad reality. A significant number of elected representatives have a criminal record i.e. 1) they have FIRs registered against them; 2) charge sheets filled; and 3) even convictions given by the courts of law.

There is no excuse for not having moral probity in public life. It is the right of the citizens to have people representing them with no criminal records. Hence the scheme of ranking has into account marks for people with clean records:

- i. Those with absolutely no criminal FIRs registered are given ten marks.
- ii. Those with FIRs registered against, with cases containing the following charges: murder, rape, molestation, riot and extortion are given zero marks.
- iii. Those with other FIRs registered against, other than those mentioned in No. ii above, are given seven marks.

We have negative markings as explained in No. 4 below for other parameters related to crime records like charge sheet.

Kindly note that allocating scoring for each individual case would have been complex, instead scoring for cases after them being categorised as above seemed more logical and hence number of individual cases are not of that important but the category of case needed for the scoring.

### 3. Parameters for Present Performance in the Corporation and Committee Meetings

In an indirect, representative democracy like India's, citizens elect their representatives so that they can represent them in the various houses of legislation and deliberate on issues related to the citizens. This can ensure legislations are formulated under the guidelines of and using the mechanisms of the constitution. Thus it is very clear that the weightages in the performance scale have to be more biased to these functions of the elected representatives.

#### a. Attendance

The mandate given by citizens to the representatives is to attend the business of the respective legislative houses. It is hence prudent that the representatives attend 100% or near to 100% sessions of their respective houses. Hence the marking is based on percentage of attendance: 100% getting 22 while 0% getting zero.

However, in the MCD a councillor is always a member of the Corporation and a particular Ward Committee, and apart from that some of the councillors are members of various committees viz:

- |   |   |
|---|---|
| 1. General Body Meeting (GBM)                                       | 15. Municipal Accounts Committee              |
| 2. Standing Committee   | 16. Code of Conduct for Councillors Committee |
| 3. Education Committee  | 17. Central Ward Committee                    |
| 4. Rural Area Committee   | 18. Najafgarh Ward Committee                  |
| 5. Assurance Committee  | 19. South Ward Committee                      |
| 6. Appointments Promotions, Disciplinary & Allied Matters Committee | 20. West Ward Committee                       |
| 7. Works Committee  | 21. City and Sadar Paharganj Committee        |
| 8. Medical Relief & Public Health Committee                         | 22. Civil Line Ward Committee                 |
| 9. Environment Management Services Committee                        | 23. Karol Bagh Ward Committee                 |
| 10. Garden Committee  | 24. Narela Ward Committee                     |
| 11. Law & General Purposes Committee                                | 25. Rohini Ward Committee                     |
| 12. Hindi Committee   | 26. Keshavpuram Ward Committee                |
| 13. Sports Promotions & Allied Matters Committee                    | 27. Shahdara North Ward Committee             |
| 14. High Powered Property Taxes Committee                           | 28. Shahdara South Ward Committee             |

Thus, it is understood that there can be two categories of councillors and they need to be allocated the 22 marks in different ways:

ATTENDANCE				
Councillor	Corporation General Body Meetings (GBM)	Ward Committee Meetings	Different Committee Meetings (mentioned above)	Total
Category A	13	9	N.A.	22
Category B	10	6	6	22

**b. Number of Issues Raised**

There cannot be really a set benchmark for the right number of issues raised that have to be asked by a representative. However given the range and complexity of issues that our country is facing, it is necessary for the representative to raise as many issues as they can, necessary for the citizens. Hence to stimulate the representatives to ask maximum number of issues raised the scale uses the percentile system for scoring.

Devices used for asking 'Issues Raised' that have been considered in the marking:

- Supplementary Question
- Discussion on a Matter of Public Importance
- Resolutions under provision to Sec 74
- Adjourned Meetings
- Motion in respect of certain matter
- Point of Order
- List of Business
- Amendment
- Matter of Privilege
- Short Notice Questions (Rule-32)
- DMC Act 1957: Sec 81(2)
- Question
- Issues Raised - Statutory Committees (Ward - 12, Other - 10)
- Special Committees - 36 Ad Hoc Committees - 35

The marking for this section is out of a maximum 14 marks and is given to the councillor with the maximum number of issues raised. The marking here is done against Group Percentage Rank: 14 being the top most percentile and so on to the lowest for 0.

**c. Importance of Issue Raised (Questions) Compared to Duties as per MCD Act**

The Delhi Municipal Corporation is not the sole authority in carrying out all Civic duties. In fact, there are certain duties which don't fall within the ambit of the Municipal Corporation. Water, Sewage, and Electricity, for example, come under the responsibility of the State. Similarly the issues relating to Big Roads/Highways are the responsibility of the Central/State Government, while the issue of small roads only comes under the Municipal Corporation. Similar is the case with Education and Health. Primary Education and Public & Primary Health come under the jurisdiction of the Municipal Corporation and Secondary Education and rest come under the Centre/State. National Capital Territory (NCT) Delhi Act 1991 and MCD Delhi Act 1957 under section (42 & 43) defines obligatory and discretionary functions of Corporation.

Based on the above classifications the weightages for the importance of the issues raised has been designated as below from the total marks out of 100 in the overall scale. Further they have been weighted with the group percentage for number of questions asked in each category.

Issues/Duties	Obligatory	Discretionary	State/Central	Total
Marks	16	11	6	33

**d. Issues raised compared to Citizen Complaints**

MCD has developed a system for tracking, recording citizen complaints. As citizens' representatives, it is expected that Municipal Councillors also raise issues to resolve citizens' issues (complaints). Hence the current parameter is based on comparing issues raised by councillors related to the citizen complaints based on the data collected by filing RTIs to all 12 zones of the Municipal Corporation of Delhi. Four years data has been taken from Municipal Corporation of Delhi (April 2017 to March 2021) for complaints and deliberations. The data helped in understanding the trends that are prevalent regarding the registration of civic complaints.

The departments of MCD that are covered under this criteria are as follows: Buildings, Colony officer, Drainage, Estate, Garden, License, MCD related, Pest control, Roads, Shop and Establishment (S & E), Solid Waste Management (SWM), Storm Water Drainage, Toilet, etc.

A maximum of 14 marks have been allocated for this parameter.

**e. Utilisation of Discretionary Funds from April 2017 to March 2021**

Municipal councillors are allotted discretionary funds in each financial year and they can spend the funds as per their discretion, on certain specified development work in their constituencies. It is necessary that the funds are utilised in a planned and phased manner to achieve optimal results. Hence, the marks given are based on percentage of the funds utilised (booked) out of the maximum allotted, in each financial year. Below is the marking system for discretionary funds utilisation:

- (1) 100% (or more) to 91% - five marks;
- (2) 90% to 76% - four marks;
- (3) 75% to 61% - three marks;
- (4) 60% to 51% - two marks;
- (5) 50% and below - zero marks.

**Note for MCD Councillors' Discretionary Funds:** Below is the table which shows the funds allotted to the councillors of each MCDs:

Year	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
<b>NDMC</b>	25 Lakhs	50 Lakhs	25 Lakhs	0
<b>SDMC</b>	50 Lakhs	50 Lakhs	50 Lakhs	50 Lakhs
<b>EDMC</b>	0	0	30 Lakhs	0

The table showcases that there have been irregularities in allocating funds to NDMC and EDMC councillors from 2017-18 to 20-21. In a response to our RTI application, we discovered that no funds were allotted to EDMC councillors in the F.Y. 2017-18, 2018-19 and 2020-21 due to lack of adequate budget. For NDMC, an RTI response from DCA (Accounts) stated that no funds have been allocated to the councillors in F.Y. 2020-21.

In regards to utilisation of funds data, our RTI application to SDMC for 2019-20 and 2020-21 were transferred to zones and no further response has been given towards our application as on September 2021.

Considering that this is a consolidated report card of four years of the councillors' term, these irregularities in the fund allotment has led us to not consider fund utilisation marks for this year's Delhi councillors' report card.

#### 4. Parameters for Negative Marking

If there has been a new FIR registered against the elected representative after his election then this is matter of concern; and hence out of the marks earned by the representative, five marks would be deducted.

Do note that in the process of allocating marks, it does not take into account number of new criminal FIR cases, but simply takes into account even a single occurrence of a FIR for allocating marks based on the severity of the crime.

**Negative marking for Charge Sheet registered**

A charge sheet signifies prima facie evidence in the case. This is again a serious concern for moral probity of the representative. Hence out of the marks earned by the representative, five marks would be deducted.

Do note that in the process of allocating marks does not take into account number of criminal charge sheets, but simply takes into account even a single occurrence for allocating marks based on the severity of the crime.

**Negative marking for no annual pro-active disclosures by the elected representatives of Assets and Liabilities and Criminal record**

As per the election commission norms the candidate standing for elections have to file an affidavit detailing amongst other things, their own asset and liabilities and criminal records. The candidate who gets elected later, does not share this information with his constituency or the election commission until and unless he/she stands for re-election or for a new election on different seat or post. However given the need of the time, we feel that it is necessary that the elected representatives proactively make their assets and liabilities (income status) and criminal records available to their constituencies at the end of every financial year when they are representing. This can be done through Newspapers or other Public Medias or through their own Websites or through Praja Website. This will bring larger transparency.



# प्रजा टीम

## प्रजा ट्रस्टी

### निताई मेहता

प्रबंधक ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

### सुमंगली गडा

संस्थापक ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

### अनुज भगवती

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

### आइरिस मडेरा

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; शिक्षा सलाहकार  
सेंटर फॉर सिविल सोसाइटी सलाहकार बोर्ड

### विवेक असरानी

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

## प्रजा सलाहकार

### डॉ. सी. आर. श्रीधर

बाजार अनुसंधान व्यवसायी

### डी. एम. सुखटनकर

पूर्व आयुक्त मुंबई महानगरपालिका एवं  
पूर्व मुख्य सचिव महाराष्ट्र सरकार

### ध्रुव मुन्हा

व्यवसायी

### के. एम. एस. (टीटू) अहलूवालिया

पूर्व अध्यक्ष एवं मुख्य कार्यकारी अधिकारी  
एसी नीलसन - ओआरजी- एमएआरजी

### मुस्तफा डॉक्टर

वकील

### राजन मेहरा

व्यवसायी

## प्रजा टीम

### मिलिंद म्हस्के

संचालक, प्रजा फाउंडेशन

### प्रियांका शर्मा

क्षमता विकास प्रमुख, प्रजा फाउंडेशन

### योगेश मिश्रा

अनुसंधान और सूचना प्रमुख, प्रजा फाउंडेशन

### और प्रजा की बाकी टीम :

अश्विनी अगावणे, अविरल दुबे, बलवंत किरार, बेनायफर रिपोर्टर, एकनाथ पवार, एमिलि लॉ, गणेश जाधव, गणेश फुलसुंदर, हेतवी छेड़ा, महेश भास्कर, मेघना बंदेलवार, नेहा कोरी, नीलम मिराशी, निलेश कदम, पल्लवी काकाजी, पूजा वर्मा, प्रगती वाटवे, राजेश, रिनी चेरियन, संगीता पटवा, श्रद्धा गुरव, शुभम सिंह, सौरादीप राँय, स्वप्निल ठाकूर और विपुल घरत



# TEAM

## Board of Trustees

### Nitai Mehta

Managing Trustee, Praja Foundation;  
Entrepreneur

### Sumangali Gada

Founder Trustee, Praja Foundation;  
Entrepreneur

### Anuj Bhagwati

Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

### Iris Madeira

Trustee, Praja Foundation;  
Education Consultant,  
Board of Advisor's Centre for Civil Society

### Vivek Asrani

Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

## Advisors to Praja

### Dr. C. R. Sridhar

Market Research Professional

### D. M. Sukhtankar

Former Municipal Commissioner,  
Mumbai and Former Chief Secretary,  
Government of Maharashtra

### Dhruv Moondhra

Entrepreneur

### K. M. S. (Titoo) Ahluwalia

Former Chairman & CEO A.C. Nielsen ORG-  
MARG

### Mustafa Doctor

Advocate

### Rajan Mehra

Entrepreneur

## Praja Team

### Milind Mhaske

Director

### Priyanka Sharma

Capacity Building Head

### Yogesh Mishra

Research and Data Head

### And rest of the Praja Team including:

Ashwini Agavne, Aviral Dubey, Balwant Kirar, Benaifer Reporter, Eknath Pawar, Emili Law, Ganesh Jadhav, Ganesh Phulsundar, Hetvi Chheda, Mahesh Bhaskar, Meghna Bandelwar, Neha Kori, Nilam Mirashi, Niles Kadam, Pallavi Kakaji, Pooja Verma, Pragati Watve, Rajesh, Rini Cherian, Sangeeta Patwa, Shraddha Gurav, Shubham Singh, Souradeep Roy, Swapneel Thakur and Vipul Gharat.



design & layout : ashok sulochana ganpat

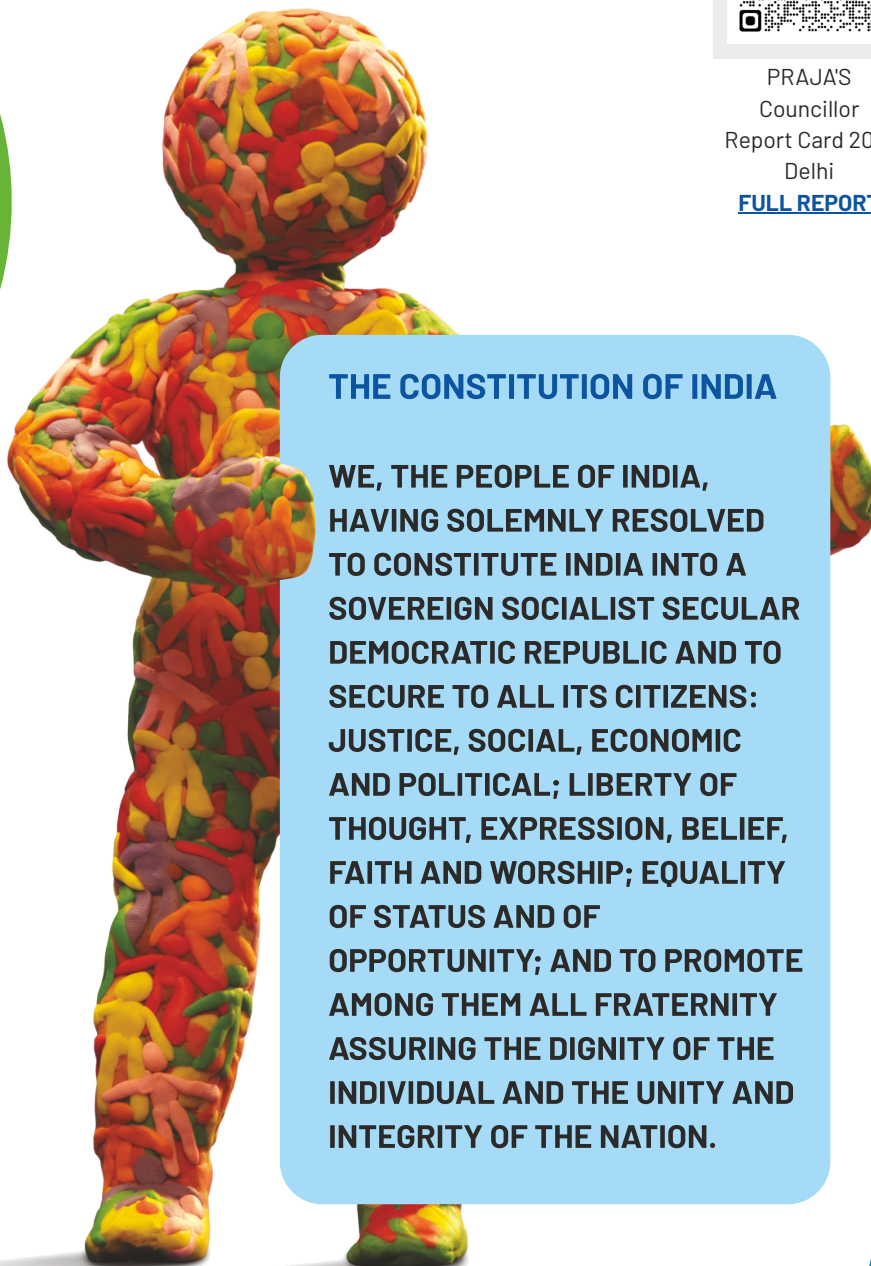


## चार सिंह मशाल

शक्ति, साहस, गर्व और आत्मविश्वास दर्शाते, अशोक स्तंभ के चार सिंह, हमारे संविधान में निहित भारतीय गणतंत्र के लोकाचार हैं। हम दिल्ली के नगर निगमों के शीर्ष 3 नगर पार्षदों को इस विचार के पथ-प्रदर्शक होने के लिए अभिवादन करते हैं। उन्होंने अपने समकक्षों के मुकाबले अधिक कुशलता से काम करते हुए एक वस्तुनिष्ठ अंकन प्रणाली के द्वारा शीर्ष स्थान प्राप्त कर चुके हैं जो इस रिपोर्ट कार्ड में पहले उल्लेखित किया जा चुका है।  
जय हिन्द।

## THE FOUR LION TORCH

The four lions of the Ashoka Pillar, symbolising power, courage, pride and confidence are the ethos behind the Indian Republic as embedded in our Constitution. We salute the top 3 ranking Municipal Councillors of Municipal Corporations of Delhi as torch bearers of this idea. They have topped the list on an objective ranking system as explained earlier in this report card, performing more efficiently relative to their peers. Jai Hind.



PRAJA'S  
Councillor  
Report Card 2021  
Delhi  
[FULL REPORT](#)



PRAJA'S  
Councillor  
Report Card 2021  
Delhi  
[HIGHLIGHTS](#)

## THE CONSTITUTION OF INDIA

**WE, THE PEOPLE OF INDIA,  
HAVING SOLEMNLY RESOLVED  
TO CONSTITUTE INDIA INTO A  
SOVEREIGN SOCIALIST SECULAR  
DEMOCRATIC REPUBLIC AND TO  
SECURE TO ALL ITS CITIZENS:  
JUSTICE, SOCIAL, ECONOMIC  
AND POLITICAL; LIBERTY OF  
THOUGHT, EXPRESSION, BELIEF,  
FAITH AND WORSHIP; EQUALITY  
OF STATUS AND OF  
OPPORTUNITY; AND TO PROMOTE  
AMONG THEM ALL FRATERNITY  
ASSURING THE DIGNITY OF THE  
INDIVIDUAL AND THE UNITY AND  
INTEGRITY OF THE NATION.**



B18, 2nd Floor, Shri Ram Industrial Estate,  
13, G.D Ambekar Marg, Next to Wadala Udyog Bhawan,  
Wadala, Mumbai - 400031  
Tel: 022 - 6666 1442

